COMBATE

25, abril, 1987
AÑO XVI 90 pts.
nº 430

1º DE MAYO CALIENTE

1º de Mayo
EN CALIENTE
Este año la defensa de Reinosa y del derecho de huelga deben ser el eje de las manifestaciones.
(Págs. 5 y 6)

JCR
ENCUENTROS
Los(as) jóvenes revolucionarios(as) "l'armaron" en Barcelona.
(Págs. 10 y 11)

Negocios
TV PRIVADA
El neoliberalismo del PSOE ataca en un nuevo terreno.
(Págs. 12 y 13)

Convenios
EL MEJOR
La lucha de los trabajadores de General Motors ha logrado ya la mejor oferta patronal del sector.
(Pág. 16)

LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M 30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta).
Antonio Flórez (Jefe Redacción).
José Mejía.
Joaquín Nieto.
Miguel Romero (Director).
Flora Sáez.
Esperanza Valiente (Fotocomposición).

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090, Burgos.

Vigo
Serafín Avendaño, 14-entresuelo oficina 2.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018) (93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005) (94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002) (943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001) (948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º Izda.(01005) (945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012) (91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004) (976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Dr.Antonio González-Edf.Jonay B-11, 1º-D. (38204) La Laguna.

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles). **Madrid.**

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . . 14 dólares

Forma de pago:

Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

ADIOS, ALMUDENA

El pasado domingo, al regresar hacia Madrid después de asistir a la reunión de la CAME (la Coordinadora Ecologista), celebrada en el Monasterio de Veruela, murió en accidente de automóvil Almudena Mut Matesanz, militante de Los Verdes, miembro de Ecología y Paz y compañera de luchas antinucleares, pacifistas y por una sociedad alternativa. Nuestro afecto y recuerdo te acompañarán hasta las rocas de La Pedriza, al esparcir tus cenizas, tal como tú deseabas, en la montaña que amabas. ●

No se pagan los cursos del paro

El pasado 8 de abril, varios centenares de parados/as de los cursos del Plan de Formación Ocupacional, realizaban una concentración ante la sede de la Dirección General del Instituto Nacional de Empleo, para denunciar las irregularidades que están sufriendo: retraso de varios meses en el cobro de las becas/salario; discriminación en la cuantía de éstas a los menores de 25 años, "mayores de edad" laboral y penalmente; exigencia de un año inscrito en el INEM pra poder acceder a estos cursos de formación ocupacional.

Durante esta concentración, varios compañeros/as hicieron entrega de un escrito, dirigido al sr. Olofre, Director General de este organismo, y en el que exigían una serie de reivindicaciones, sobre todo el pago de las becas/salario.

Estas reivindicaciones han sido "despachadas" por el Subdirector General de Gestión de Formación Ocupacional con dos "notas informativas", en las que se comunicaba a los firmantes del escrito, que lo pedido ya se ha comenzado a "regularizar"; aunque siguen sin cobrarse las becas/salario y se continúa sin recibir explicaciones sobre qué pasa con el dinero enviado por la CEE para la financiación de estos cursos. Referente a los puntos restantes, sólo vaguedades.

Como estas respuestas no han convencido a los compañeros/as de los cursos de Formación Ocupacional, éstos van a seguir movilizándose hasta conseguir todas sus reivindicaciones.

Iñaki

Contra la droga

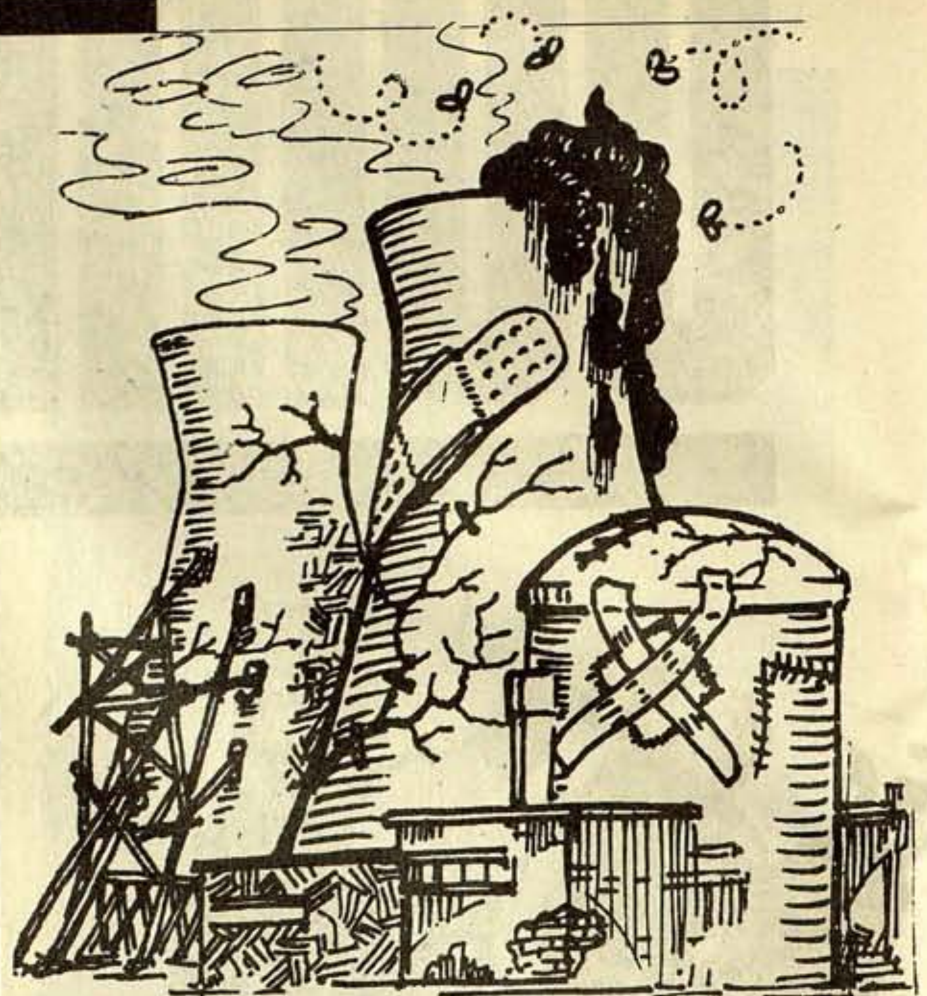
El Comité AntiOtan de Vallekas, así como el Comité de Solidaridad con América Latina y el Grupo de Objetores de ese barrio y Radio Vallekas, han repartido un folleto en el que se llama a continuar la batalla contra la droga. El folleto asegura que esta batalla sólo se puede dar abordando la drogodependencia *"como cualquier otra enfermedad, con sus adecuados centros de tratamiento y control"*.

Lo más interesante, sin embargo, es el llamamiento que hacen al conjunto de la sociedad: *"Esta sociedad hace necesaria la evasión; es la misma sociedad que ha creado la necesidad de la droga la que condena su uso; para que la droga desaparezca han de desaparecer sus causas. Para que desaparezcan sus causas hay que cambiar la sociedad"*. ●

Denuncia pública de agresiones

Dos mujeres de la Coordinadora Feminista de Vigo fueron juzgadas el pasado 21 de abril, acusadas de atentar contra el honor de José María Ruiz Almendros, trabajador de banca de esta ciudad. La Coordinadora Feminista había llevado una campaña de carteles en los que aparecía la foto de este hombre, acusándole de agresiones, malos tratos, amenazas, etc., a su ex-esposa.

Ruiz Almendros, según parece estar más que demostrado, utilizó todos estos medios, incluyendo el montaje de diversos numeritos en la oficina de su ex, para conseguir "recomponer la unidad familiar". En el juicio, salió a relucir la connivencia de la ley con el machismo más descarado. Lo que en realidad se planteaba es el "derecho" del hombre a utilizar estas armas contra la mujer, mientras que ésta en ningún modo puede responder con las mismas. No obstante, salga la sentencia que salga, las mujeres de Vigo han ganado este juicio, y han demostrado la eficacia de estos métodos de respuesta a las agresiones machistas. ●



Alternativa a la energía nuclear

La Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT), de Madrid, presentó el pasado 21 de abril, con ocasión del aniversario de Chernobil, un documento, titulado "Planificar sin energía nuclear", en el que se ofrece una alternativa energética que permitiría la no utilización de las centrales nucleares actualmente en funcionamiento o en proceso de estarlo.

AEDENAT parte de las propias consideraciones oficiales, en el sentido de que la utilización de la electricidad en el Estado español es excesiva. Ladis Martínez, portavoz de AEDENAT en la rueda de prensa en que se presentó el documento, mencionaba, en este sentido, la frase del propio Alfonso Guerra, según la cual *"en este país se usa la electricidad hasta para mear"*.

A lo largo del excelente y documentadísimo informe, elaborado por diez miembros de la asociación (entre ellos, varios químicos, economistas, periodistas, ingenieros, etc.) se insiste, por un lado, en que las verdaderas causas del interés de las compañías eléctricas por sacar adelante las centrales nucleares está en las grandes inversiones que éstas han supuesto, y que han hecho crecer la deuda total de las eléctricas hasta los 4,2 billones de pesetas a principios de este año. Según AEDENAT, la interrelación entre las eléctricas, los grandes bancos y las mayores compañías de bienes de equipo hizo que estos grupos se plantearan enormes inversiones que hicieran poco menos que imposible para cualquier gobierno dejarles abandonados con su monstruosa deuda.

Sin embargo, para los ecologistas, es posible actuar sobre otras fuentes de energía convencionales, tales como el carbón y el fuel, aún a costa de aumentar el impacto ambiental de la polución, y de las renovables, como la geotérmica y la eólica, además de seguir potenciando el uso de la solar. Todo ello, unido a un ligero incremento en la producción de energía hidráulica, haría posible completar las necesidades energéticas del Estado español sin recurrir a las centrales nucleares. ●

Catalunya, mayo de 1937

Los llamados "hechos de Mayo" en Catalunya, en 1937, serán conmemorados la semana del 5 al 8 de mayo próxima con una serie de mesas redondas a desarrollar en Girona, El Vendrell (ciudad natal de Andreu Nin), Barcelona y Valencia, organizadas por la Lliga Comunista Revolucionària.

Para estas mesas se cuenta con la asistencia de Enrique Rodríguez, miembro del Comité Central del POUM en aquellas fechas y de su Comité Ejecutivo durante la postguerra; de los historiadores Enric Marcos y Pelai Pagés (autor, entre otras obras, de una biografía de Andreu Nin); de Andy Durgan e Ignasi Alvarez, militantes del MC; representantes de la Crida a la Solidaritat y del Moviment de Defensa de la Terra (MDT), así como de militantes de la LCR.



El día 8, finalizarán los actos con un mitin, a las 7,30 de la tarde, en las Cotxeres de Sants, cuyo título será "Com ahir, per la revolució" (como ayer, por la revolución). ●

La primera obligación del extremista es la inteligencia

La mentalidad del ser humano tiende a la inercia. Le gusta pensar: si esto ha sido así, será siempre igual. Es lenta, se percata a veces demasiado tarde de que las cosas cambian mucho, y sin parar.

Marx lo tenía claro. Supo que el enemigo de hoy —la reacción— muy bien ha podido ser decenios antes (ni siquiera hacen falta siglos) una fuerza de progreso. Y recíprocamente.

La burguesía, verbigracia. El se dio cuenta de que la burguesía de cuando él escribía —la más negra reacción— había hecho cincuenta años antes la Revolución. Luego, se había aburguesado nunca mejor dicho. Y el liberal —palabra nacida, por cierto, entre nosotros— era el progresista hace 175 años, es hoy sinónimo de derechista. Y así todo.

Por lo mismo, cabe lamentar que los de izquierdas de aquí sigan (menos un puñado) sin advertir que con el socialismo exactamente igual. Siguen pensando, por la inercia maldita y la pereza que da pensar de verdad, que el PSOE, aún habiendo traicionado, es de la familia. Y no, no es ya (si es que lo ha sido alguna vez, dicho sea de paso) de la familia. Es la derecha de hoy, derecha actual, derecha viva.

Un ejemplo: puedes aceptar que en el 82 le votaron izquierdistas (además de gente de orden de la que vota siempre por el orden). En masa incluso. Pero no puedes aceptar —es teóricamente insoportable y, en lo práctico, manifestación de falta crasa de inteligencia política— no puedes aceptar que al cabo de cuatro años, en 1986, después de cuatro años de lo que habían venido haciendo, haya habido, entre los ocho millones ochocientos mil monstruitos que repitieron la cosa de votar al PSOE, ni un sólo izquierdista, ni siquiera de esos medio fofitos.

No nos confundamos de enemigo, gente de la idea.

Julio Cerón



Festival por El Salvador

La solidaridad con El Salvador tendrá su cita más importante el próximo 9 de mayo, en Amposta. Al igual que se hiciera el año pasado con Nicaragua, diferentes grupos rock, entre los que están La Polla Records, Bella Dona y Tijuana in Blue, actuarán, desde las 9 de la noche, en el Campo de fútbol municipal de Amposta.

Las entradas para este festival cuestan 800 pesetas si se compran allí, en el momento, pero hay una sustancial rebaja (600 pesetas) si se compran con antelación. Se pueden adquirir en los bares Kaya, Dallas y Pub Morocco, de Amposta, el Ku de Tortosa, el Way's de S. Carles y Cuc Sonay de Alcanar, o al Comité Amposta de Solidaridad con Centroamérica, que es quien organiza el festival.

Se van a organizar autocares desde todo el Estado para acudir a la movida. De momento tenemos noticia de los que se organizarán en Madrid, que saldrán el mismo sábado, por la mañana temprano, y volverán el domingo, después de la comida.

El precio estará entre las 3.000 y las 3.500 (sin entrada), y para apuntarse podeis llamar al teléfono 241.10.71, los martes por la tarde, o al teléfono 445.11.45., preguntando por Inma.

demà  LCR

MAIG 1937



MAIG 1987

Otro "Demà"

"Demà" es la publicación de la Lliga Comunista Revolucionaria dels Països Catalans. Ya tiene más de 10 años de antigüedad. Su aparición ha sido muy irregular. Este año hemos sacado dos números (precisamente, el primero de ellos fue en febrero, aprovechando su décimo aniversario). Es nuestra intención publicar, durante 1987, cuatro ejemplares y, tal como vamos de fechas, estamos en el buen camino.

"Demà" quiere significar un vehículo de hermanamiento, por pequeño y humilde que sea, de Catalunya Nord, Les Illes, el Principat i el País Valencià, es decir, esta tierra que conocemos por Països Catalans. Quiere ser también una aportación a la normalización de nuestra lengua, el catalán, hoy aún muy agredida.

Ahora acaba de salir, coincidiendo con el Dia de la Llengua, 23 de abril, el número 50 (el primero fue el "0") en el que ocupa un lugar destacado la conmemoración del 50 aniversario de los "hechos de mayo".

D.R.

No hay clases

Buena prueba del carácter moderno y eterno que van teniendo los militantes del PSOE es el caso de Antonio López. Este señor, con nombre de tan recia raigambre ibera, firmaba hace poco un artículo en Cambio 16, titulado "Una justificación para privatizar". Lo mejor del asunto es que Antonio López es, al mismo tiempo, presidente de la empresa Amper, presidente del Club de Empresarios, miembro del PSOE y afiliado a UGT.

Sabíamos, porque nos lo dicen continuamente, que las clases ya no existen, y, por lo tanto, tampoco la lucha entre ellas. Ahora tenemos una demostración práctica. Por poco más dinero, este señor ha entendido la modernidad "socialista" y se ha afiliado a la UGT. ¿Quién da más?

Homenaje a Amat

En otros tiempos —antes de enero, verbigracia— no lo hubiesen dado importancia. Ahora preocupa en Ferraz —o, por lo menos, desazona— el homenaje a Antonio Amat, viejo luchador, verdadero reorganizador del PSOE en el interior, silenciado hasta la náusea, y su recuerdo proscrito, por estos ahora, que va a celebrar en breve el Grupo 38. (Hay, incluso, quien ha propuesto montar a toda prisa un contra-homenaje oficialista).

El homenaje se hará en el restaurante De Torres, en la calle Bravo Murillo, 180 (metro Estrecho), de Madrid, el próximo 29 de abril, a las 9,30 de la noche, y las invitaciones cuestan 1.650 pesetas.

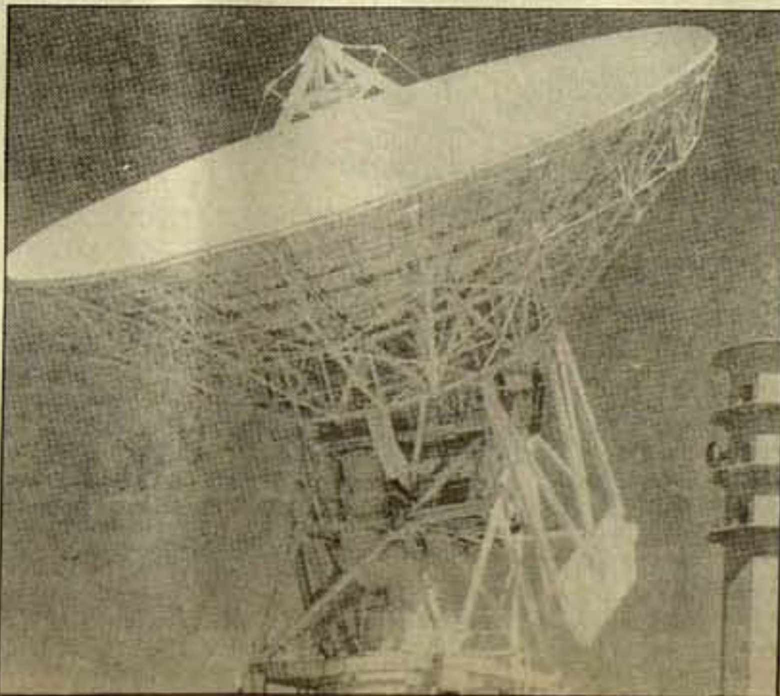
Sic

Marcha a Guardamar

Los próximos 9 y 10 de mayo se celebrará la IV Marcha a la Antena Yanqui de Guardamar. La marcha está convocada por la Coordinadora Pacifista del Sud del País Valencià y se enmarca en la campaña Otan No, Bases Fuera, de la CEOP.

Las actividades comenzarán el sábado, 9 de mayo, con una acampada en el Aula de la Naturaleza de Guardamar. El mismo día, entre las 7 y las 9 de la noche, se realizarán distintas charlas y grupos de trabajo sobre temas como antimili, mujer joven, campaña contra la OTAN y las bases, etc.

A partir de las 9 habrá cena y movida, con la intervención de grupos musicales. El domingo, día 10, a las 12 de la mañana, se realizará la concentración ante la antena yanqui, con una cadena humana rodeando el perímetro de la base.



Breves

20.000 mineros bolivianos, de un total de 29.000, han sido "relocalizados" tras el cierre masivo de minas derivado de la desnacionalización y la caída del precio del estaño. Además, se estima que 112 establecimientos industriales han cerrado sus puertas desde agosto de 1985, y que el empleo fabril ha caído en un 50%. Esta situación es consecuencia de la aplicación del Pacto de gobierno entre el MNR y la ADN de Hugo Bánzer, que incluía una política neoliberal guiada por el FMI. *(Alai)*

El FMLN ocasionó 1.159 bajas al ejército salvadoreño, entre muertos y heridos durante el pasado mes de marzo. La delegación del Frente en el Estado español comunicó asimismo que estas bajas incluyen 2 asesores norteamericanos, 2 capitanes, 2 oficiales pilotos, 3 tenientes, 2 tenientes cadetes y 7 oficiales. Además, se destruyeron 25 vehículos militares, se averiaron 3 helicópteros y se destruyó otro. *(FMLN)*

Los procesos en Chevoslovaquia siguen dándose con frecuencia. Petr Pospichal, obrero de 27 años y militante de Carta 77 en la ciudad de Brno, fue detenido acusado de "subversión de la República". El Comité de Defensa de Personas Injustamente Perseguidas (VONS) ha lanzado un llamamiento internacional de solidaridad con Pospichal. Al parecer, tras la inculpación de Pospichal está la inquietud de las autoridades de Praga por el aumento de intercambios y cooperación entre Carta 77 y Solidarnosc y otros grupos en Hungría y la RDA. *(Inprecor)*

El ejército guatemalteco defien-de la democracia, según se desprende de las palabras del presidente de ese país, Vinicio Cerezo. En un acto en el que se ascendía de coronel a general a dos militares guatemaltecos, Cerezo dijo que *"cada uno de los diferentes grupos debe cumplir su trabajo con profesionalidad, y el ejército ha respondido al reto histórico que se le presentó, y gracias a ello tenemos ahora una democracia". (Enfoprensa)*

La contra nicaragüense, a traves de la Unión Nicaragüense Opositora (UNO), confirmó el pasado 2 de abril que existe una escuela de contrarrevolucionarios nicaragüenses en territorio guatemalteco. La escuela funciona en la Casa de los Consejos Comunitarios de la Ciudad de Guatemala, y se encarga de la formación de cuadros políticos. El canciller guatemalteco, Mario Quiñónez, declaró al respecto que esta situación *"no compromete la política de neutralidad activa"* del gobierno democristiano, pues *"no se está preparando combatientes, sino políticos". (Enfoprensa)*

El gobierno de EEUU está impulsando la creación de un organismo regional integrado por gobiernos, empresarios y trabajadores, excluyendo a Nicaragua, que canalizará el 25% de la ayuda financiera de Washington a Centroamérica. Según una agencia internacional de noticias, para fundar la Organización Centroamericana de Desarrollo (OCAD), el 30 de marzo se inició una reunión en Tegucigalpa, Honduras, con participación de 50 delegados de Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Panamá y Bélice. *(Enfoprensa)*

CREADO EL GRUPO KAKITZAT EN BIZKAIA

Se ha constituido recientemente el colectivo KAKITZAT. Como presentación de la misma, reproducimos unos párrafos del documento que han hecho público y están difundiendo entre la juventud vizcaína:

Ya son años, en los que venimos dando la bronca contra la mili y la militarización de nuestra sociedad. Acumulando experiencias y madurando en discusiones y debates, nos ha parecido interesante impulsar una nueva organización, al menos en cuanto a su forma y nombre, que trate de aglutinar el potencial juvenil de lucha frontal y decidida contra el servicio militar en el ámbito de Bizkaia.

En años anteriores nos hemos visto envueltos en movidas y organismos diferentes (Coordinadora Antimilitarista, Movida Anti-OTAN, ...) que tocaban un abanico de temas que para nosotros siguen teniendo vigencia, desde donde se hacia incapié en la lucha contra la mili y sus alternativas. Hoy, a principios de 1.987, necesitamos dotarnos (y en esto hemos aprendido de nuestros colegas catalanes y maños delMili KK y de los giputzis y navarros de KAKITZAT) de una organización juvenil unitaria y antimilitarista, que le plante cara al problema de la mili.





Foto ZUTIK!

El Guernica a Gernika

De madrugada, a la *chita callando* para no despertar a los *morales* que custodian en Madrid el cuadro en el que Picasso denunció la destrucción de Gernika por el Ejército franquista, nos embarcamos para reivindicar allí lo que es nuestro: el traslado del Gernika a Gernika.

Diecisiete gernikeses bien dispuestos entraron al Casón del Retiro escondiendo en el *kolko* cada uno de ellos una letra grabada en tela con la que confeccionaron uno de los lemas de la campaña: GERNIKA GERNIKARA. Todos los visitantes (aproximadamente 2.000 personas a lo largo del día) se enteraron así que el pueblo vasco, por medio de esta pequeña delegación, no quiere olvidar aquella tragedia porque no quiere volver a sufrirla nuevamente.

Fuera, en la entrada, otro pequeño grupo se encadenó a las puertas, pero duró poco. Apenas media hora. Los *morales* llegaron con sus tenazas, cortaron los candados y ... todos a comisaría. También quisieron desalojar por la fuerza al grupo de dentro, pero ante el riesgo de destruir o dañar alguna de las pinturas, tuvieron que marcharse de vacío. Delegados del Ministerio de Cultura, directores y subdirectores del Museo entablaron entonces una fuerte disputa con los *lebreles* de Barrionuevo. Había que dejar en libertad a los detenidos para que esos *tercos gernikeses* abandonaran los locales del Museo ocupado.

Entre dientes destapan su rabia: *"sois unos bestias"*. ¿A quién se le ocurre detener a unos encadenados a la vista de tantos extranjeros que pasan por el Museo? Y la réplica cínica y a voz en grito del comisario de policía, lector fervoroso del Alcázar: *"pues qué, ¿no pintó Picasso el cuadro para ellos? Es suyo, ¿no? pues que se lo lleven. ¿Por qué no se lo da el Ministro en lugar de venir aquí a pedir la libertad de éstos?"*.

J.R. Castaños

Terminó Korrika 5

La Feria de Muestras de Bilbo dio cabida a la fiesta final de la KORRIKA. Teatro, música, comida popular y danzas pusieron punto final a una celebración que, con la ayuda de 15.000 colaboradores, ha podido llegar a Bilbo.

Los últimos 35 kilómetros se desarrollaron en un Bilao masificado del todo que en nada se parecía a aquellas noches donde aparte del testigo iban una o dos personas. El último día se rompió esa soledad. Por las calles de Bilbao corrieron miles de personas detrás del testigo. Un testigo que encerraba mensajes de dos defensores del Euskara, del poeta **Lauaxeta** fusilado hace ahora 50 años y del bertsolari **Balendin Enbeita** preso durante años bajo el régimen de Franco.

Miles de participantes, 25.000 según la Koordinadora de Alfabetización y Euskaldunización (AEK), han tomado parte en el conjunto de kilómetros recorridos por Euskadi. El pueblo napuche, catalán, irlandés, galés, gallego... también estuvieron presentes. El primero lo hizo en Gernika y los demás en Bilbo donde finalizó el Congreso de Lenguas Minorizadas.

La Asamblea de Mujeres de Bizkaia, antiguos gudaris, ex-presos, y otras muchas personas y entidades tuvieron el honor de transportar el testigo por las calles de Bilbo.

Con trikitrixa terminó este alarde en favor del Euskara y AEK, y con trikitixa comenzará la KORRIKA-6 del año que viene.

Jospo Barrutia





Solidaridad desde Euskadi

GUAU, GUAU, GUAU EN REINOSA OS HAN CURRAU

El solo anuncio de Egin de una unidad de acción para tratar el tema de Reinosa supuso que la madera custodiase durante toda la tarde el local y que a eso de las 7.30 realizase una de sus repugnantes visitas. Tanta atención por parte de *esos* no nos extraña y menos para un acto que se solidariza con el más reciente foco de verguenza para la benemérita institución. Realizado el acto, unas 80 personas en Bilbo y unas pocas más en Donostia, los gritos se repartían casi homogéneamente entre los que jaleaban la lucha contra los despidos y los que se regocijaban en denigrarles a *ellos*. La llegada al gobierno civil inclinó definitivamente la balanza, convirtiendo la manifa en una atronadora jauría, tal era la cantidad y calidad de los ladridos lanzados. Lo de ladrar, con ser estimulante, resultaba sin embargo un poco esquemático y por eso le añadíamos lo de: en Reinosa os han currau.

Argazkia: Ander



1º DE MAYO: GOLPEAR EN CALIENTE

La dura resistencia contra los efectos de la llamada "segunda reconversión", especialmente por parte de la minería asturiana, los trabajadores y trabajadoras de Cantabria y los astilleros gaditanos, y el amplio movimiento huelguístico de los sectores público y privado en torno a la negociación colectiva han creado un especial calor en este Primero de Mayo.

Tales movilizaciones han dado ya sus primeros frutos: aunque no todos los convenios han sido buenos, se ha conseguido romper el tope salarial del 5% indicado por el gobierno —dos millones de asalariados han conseguido dos puntos más de media de aumento salarial en sus convenios quebrando la dinámica de desmovilización y retrocesos de años anteriores en la negociación colectiva.

El tope salarial era el "eslabón débil" de la política gubernamental y las huelgas han permitido romperlo en el sector privado, pero el Gobierno actuando de patrón ejemplar sigue inflexible en el sector público. Para modificar esa política y sobre todo para modificarla en algo más que en el terreno salarial la Huelga General del 30 de abril, que el Consejo Confederal de CCOO desconvocó, era una acción no sólo acorde con la disposición a la movilización de nuestra clase, sino también y fundamentalmente una acción necesaria, imprescindible.

La intensa conflictividad obrera que estamos viviendo no se explica sólo por la ausencia de pacto social y el unánime rechazo al 5%. Aunque estos factores contribuyen poderosamente a crear una mayor dinámica de movilización, detrás de las huelgas hay un inmenso descontento con la política económica y social del gobierno del PSOE.

Pero este gobierno, con la prepotencia frente a las reivindicaciones populares y el servilismo ante el orden y el interés del capital que le caracteriza, lejos de ceder ante la presión, responde con la represión, la limitación reaccionaria de los derechos sindicales y las más elementales libertades. La salvaje y vandálica actuación de la Guardia Civil en Reinosa, la ofensiva contra el derecho de manifestación, el anuncio de una ley antihuelga son ataques de gran alcance ante los que tenemos el deber ineludible de responder con toda la contundencia que nos sea posible. Son pues la solidaridad con el pueblo de Reinosa, la defensa del derecho de manifestación y el rechazo sin matices de cualquier ley que pretenda "regular" (eufemismo de restringir) el derecho de huelga, los objetivos que hemos de situar en primer plano en este Primero de Mayo, en el corazón de nuestros lemas y de nuestra actividad.

Es preocupante el aislamiento que está conociendo la población de Reinosa. La simpatía con la que ha sido acogida su lucha no se está traduciendo en actividades solidarias efectivas más allá de Cantabria, donde hace unos días se celebró con 25.000 personas la manifestación más grande allí conocida y donde las fuerzas revolucionarias y de izquierda sindical estamos presionando para que se convoque una Huelga General el 30 de abril. En estos momentos, Gonzalo Ruiz García, trabajador de Reinosa y afiliado a CCOO, se debate entre la vida y la muerte a consecuencia de la carga brutal que sufrió a manos de la Guardia Civil. Trescientas denuncias han sido ya puestas ante el juez por malos tratos sufridos por habitantes de dicho pueblo en el curso de la ocupación vandálica de quinientos guardias civiles en Semana Santa. No podemos esperar que las direcciones reformistas del movimiento obrero encabecen esa solidaridad necesaria, hemos de ser las fuerzas revolucionarias las primeras en tomar la iniciativa.

En cuanto a la Ley de Huelga hemos de ser conscientes de que se trata de una iniciativa que, de prosperar, tendrá nefastas consecuencias para el futuro de la lucha obrera. Para nosotros la mejor Ley de Huelga es la que no existe y es sólo a los propios huelguistas —incluidos los del sector público— y a sus organizaciones a quienes corresponde ejercer ese derecho de la forma que en cada momento se juzgue más conveniente. El preaviso de cinco días y los decretos de servicios mínimos son ya armas legales que hoy restringen de forma intolerable ese derecho, cualquier nueva legislación pretenderá restringirlo aún más. No es una cuestión menor. El gobierno tiene ya a una "comisión de expertos" trabajando en el tema. No sabemos si llevará o no adelante sus propósitos, pero debemos temernos lo peor. Frente a tal agresión sólo una Huelga General en defensa del arma más eficaz y genuina de la clase obrera sería una respuesta adecuada. Menos de eso, es dar la batalla por perdida de antemano.

La resolución de la Ejecutiva Confederal de CCOO que publicamos es bastante explícita rechazando cualquier Ley de Huelga y amenaza implícitamente con una Huelga General como respuesta, pero tenemos una reciente y desgraciada experiencia sobre tales "compromisos" como para desconfiar con razón. Habrá que obligar con la presión a que tal compromiso sea efectivo.

Las luchas de estos meses van a prolongarse después del Primero de Mayo. Las manifestaciones de esta jornada no serán procesiones como otros años. Se esperan masivas y combativas. UGT se ha negado de nuevo a la unidad con CCOO (mostrando así los resultados "unitarios" de la desconvocatoria de la Huelga General). El previsible éxito de las manifestaciones no debe ser el fin de ningún proceso, sino un estímulo a la continuidad de las movilizaciones y las huelgas. Nosotros seguimos pensando que las condiciones están maduras para que tal proceso, cuya envergadura y riqueza nos era desconocida desde hace años, culmine en una Huelga General. Situaciones como ésta hay que aprovecharlas en caliente, no sea que después se hayan malogrado las condiciones.

Dos objetivos centrales para el 1 de Mayo

DEFENDER REINOSA Y EL DERECHO DE HUELGA



Para que los 1 de Mayo dejen de ser procesiones rutinarias, y con una asistencia decreciente, hay que prepararlos desde las acciones concretas, especialmente las más próximas. No faltan precisamente este año razones concretas para un 1 de Mayo masivo y combativo. En esta página nos ocupamos de dos de las más importantes.

La primera es ya un símbolo de la resistencia obrera. Este 1 de Mayo debe gritar en todas partes su solidaridad con el pueblo de Reinosa que está defendiendo su derecho a trabajar y a vivir frente a la venganza de la Guardia Civil y las campañas de intoxicación y chantaje del gobierno.

Pero el gobierno no sólo reprime con guardias civiles; lo hace también con leyes. El proyecto de ley de huelga es una de las más graves amenazas que se han hecho al movimiento obrero desde el comienzo de la transición. La posición de CCOO que publicamos es, en general, muy positiva. Así hay que hacer las cosas.

El abogado: *«...Han existido palizas brutales (...) Hay casos de personas que recibieron culatazos y todo tipo de golpes por bajar sus manos cuando llevaban brazos en alto dos horas y de cara a la pared en el interior del cuartel (...) Los jóvenes fueron objeto de insultos y de vejaciones, y a las chicas detenidas se les llegó a decir que iban a ser violadas».*

El médico de guardia del ambulatorio: *«...Cerca de 50 personas, todas ellas detenidas el jueves, han venido a estas dependencias (...) han sido objeto de malos tratos durante su detención y, posteriormente, cuando ya se encontraban en el cuartel de la Guardia Civil».*

La policía municipal: *«...llegaremos a la cifra de las mil denuncias y las remitiremos todas al juez (...) en concreto, este suceso ocurrió en el nº 9 de la calle Florida, en un bajo que se encontraba cerrado por una persiana metálica. Hemos hecho la oportuna verificación y hemos encontrado un proyectil. En dicho lugar se había refugiado un grupo de vecinos, motivo por el que los antidisturbios dispararon al interior del local varios botes de humo».*

Las personas detenidas: *«A los que encontraban, por ejemplo, un pañuelo cuando eran cacheados, les daban golpes, gritándoles que ese pañuelo lo llevaban para ocultar su rostro y lanzarles piedras (...) vivimos escenas dramáticas, con detenidos esposados que eran recibidos por varios guardias civiles, que formaban un pasillo humano, y procedían a golpear a cada persona que llegaba al cuartel».*

El caso de Gonzalo Ruiz García: Trabajador de Foarsa. Está hospitalizado en la unidad de politraumatología del hospital Valdecilla de Santander, su estado es grave y se teme por su vida.

Una cobarde, miserable venganza

Estábamos habituados a leer cosas de este tipo en la sección "Sin Fronteras", en artículos sobre la represión en Turquía, Chile o Sudáfrica. Ahora las vivimos en Reinosa, ocupada por las bandas armadas de la Guardia Civil. La venganza cobarde, miserable de la Civil, por la inolvidable rebelión popular del pasado 12 de marzo dura ya varias semanas. Después de destrozar todas las lunas, puertas y demás casas del pueblo con pelotas, botes de humo, e incluso fuego real, machacando a la gente, la Guardia Civil detuvo y torturó a 63 personas. 61 de ellas eran campurrianas, o sea, de Reinosa y su comarca. Pese a ello la nota oficial del delegado del gobierno responsabilizará de los incidentes a "personas ajenas a la lucha laboral e individuos provocadores llegados desde otros puntos de España". En Reinosa los únicos provocadores que hay "llegados desde otros puntos de España", visten de verde.



El objetivo es dividir

Más allá de la venganza, el objetivo de la represión es provocar la división del pueblo, tratando de desviar la atención del problema real de destrucción masiva de puestos de trabajo.

La represión va dirigida esencialmente hacia los sectores menos combativos de Reinosa, tratando de que el miedo divida el pueblo y que al no ver salida al problema, se vaya apagando la solidaridad. Entonces ya aparecerá alguien, y se pueden imaginar las siglas, firmando acuerdos claudicantes que manden a la gente al paro. Mientras los trabajadores y el pueblo de Reinosa estén en la calle movilizándose, esto no puede ocurrir, y esto lo sabe bien el gobierno.

Pero Reinosa sigue

Afortunadamente la respuesta de los trabajadores del pueblo de Reinosa sigue siendo ejemplar. Además de autodefenderse de la violencia verde (con tiragomas, barricadas, etc.) siguen movilizándose frente a las prohibiciones de manifestación y concentración de la delegación del gobierno. La asamblea ciudadana se reune todos los días a las siete de la tarde en la plaza Allí se encuentran trabajadores, estudiantes y demás personas del pueblo. Se ha constituído de forma permanente la "Coordinadora ciudadana de afectados", que va a encargarse de la tramitación judicial de la querella criminal contra la Guardia Civil, además de la reclamación de daños y perjuicios.

En toda Cantabria la situación se está poniendo dura. Además de los despidos en las cuatro fábricas medianamente grandes que existen, los sectores ganaderos están siendo triturados por el Mercado Común. En el momento de escribir este artículo hay huelga de panaderos (llevamos dos días sin pan) y en la madera. Por eso, el día 13, en el Consejo Regional de CCOO —después de la multitudinaria manifestación obrera que se celebró el día 11 en Santander— nuestro partido propuso la realización de una Huelga General en Cantabria para el día 30, con el objetivo de unificar las luchas y extenderlas, desarrollando la solidaridad con los sectores en lucha. Esta propuesta se perdió por tres votos, votando a favor los "carrillistas" y en contra los "gerardistas" preocupados únicamente por salir en las fotos y montarse las elecciones. Estos no han aprendido nada de Reinosa.

Pero somos más los y las que sí hemos aprendido. Por eso se sigue luchando en Cantabria. Y cada día hace más falta que nos llegue solidaridad.

Vindio

El compromiso de CCOO

CONTRA CUALQUIER LEY DE REGULACION DE LA HUELGA

El Gobierno del PSOE ha anunciado la inminencia de una Ley de regulación del derecho de huelga a través del Ministro de Trabajo, Manuel Chaves.

Esta declaración se hace en un contexto de amplias movilizaciones obreras y populares, sin precedentes en los últimos tiempos, que están haciendo posible la consecución de importantes conquistas en la negociación colectiva, especialmente en el terreno salarial.

El derecho de huelga —junto con el de asociación—, ha sido una de las conquistas históricas más relevantes del movimiento obrero y sindical; ha sido, además, el artífice de la mejora de la condición de trabajo y de vida del conjunto de los asalariados.

El derecho de huelga siempre se ha ejercido —con tanta decisión como sabiduría— para defender a los trabajadores y sus familias; ha sido el motor de las transformaciones del mundo del trabajo y de la sociedad, siempre en sentido progresivo; y, continúa siendo, un factor de democratización de las relaciones industriales y de toda la economía.

El Gobierno del PSOE, anunciando un Proyecto de Ley de regulación de la huelga, reincide en el método de confrontación con el conjunto de los trabajadores (públicos y privados) y del movimiento sindical.

La CS de CCOO considera que sólo son los trabajadores (públicos y privados), quienes deben decidir cómo y de qué manera se ejercita el libre ejercicio de la huelga.

Por eso, reiteramos nuestra propuesta —aprobada en nuestro Tercer Congreso Confederal— del establecimiento del libre ejercicio del derecho de la huelga junto a todos los sindicatos sin excepción, los comités de empresa y todos los trabajadores.

En consecuencia, de presentarse por el Gobierno PSOE una Ley de este tipo, nosotros —CCOO— lo consideraríamos como el ataque más brutal contra los trabajadores y sus organizaciones; nos dirigiríamos a todo el mundo del trabajo en el apoyo del libre ejercicio del derecho de huelga sin cortapisa alguna y defendiendo —lógicamente— la labor explicativa de los "piquetes" y grupos colectivos de difusión de la huelga.

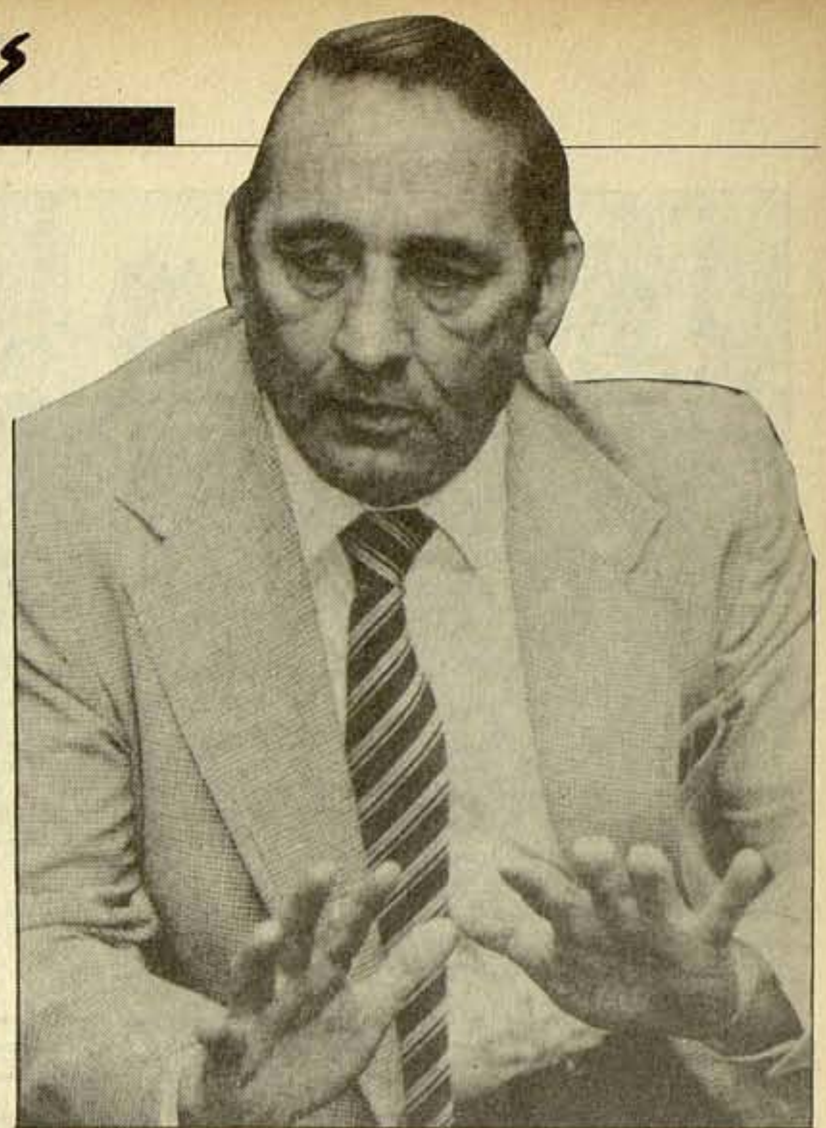
La CE de la CS de CCOO llama a todos los sindicatos a oponerse a cualquier Ley de regulación de la huelga: a poner en marcha una amplia explicación de masas en repulsa de la hipotética ley de regulación de la huelga.

La CS de CCOO anuncia solemnemente que defenderemos tan histórico derecho con todos los medios a nuestro alcance sin descartar ninguna de las formas de respuesta general.

21 de abril de 1987
Comisión Ejecutiva Confederal de CCOO

El Salvador: la situación se define

DETRAS DE DUARTE SOLAMENTE USA



El régimen de Duarte se queda cada vez con menos apoyo. El dilema está en saber si EEUU, único valedor suyo, optará por mantenerlo a falta de cosa mejor o por instaurar una dictadura mediante su intervención militar directa, lo que podría suponer el principio del fin de su poder en El Salvador.

El proyecto electoral del régimen de Napoleón Duarte (en el poder desde junio de 1984) consistía en realizar una serie de reformas sociales para establecer una cierta justicia social que deslegitimara la lucha armada revolucionaria.

Los estrechos lazos entre el régimen y la oligarquía salvadoreña (industriales y terratenientes) y su dependencia total con respecto a EEUU, la crisis económica mundial que golpea de forma especialmente dura a América Central y la creciente fuerza militar del FMLN han reducido progresivamente la capacidad de maniobra de Duarte a los ojos del movimiento de masas. Tanto más cuanto que éste ha sabido utilizar al máximo el pequeño espacio democrático abierto en 1984 para dotarse de un impresionante grado de organización y para hacerse sentir masivamente en la calle.

La incapacidad de Duarte para realizar verdaderas reformas (la reforma agraria ha quedado en pura propaganda) y para asegurar un mínimo de progreso económico y social del cual pudieran aprovecharse parcialmente las masas, ha llevado a una auténtica crisis de confianza a nivel de su propia base (la Unión Popular Democrática, la CTS y la COACES), máxime cuando desde 1986 el gobierno ha impuesto una serie de medidas de austeridad que han golpeado muy directamente al pueblo.

Un intento fallido

Para recuperar una parte de su base de apoyo popular, Duarte tomó en octubre de 1986 un conjunto de nuevas medidas que se destinarían a soportar una parte del esfuerzo de guerra por parte de la clase capitalista salvadoreña.

Estas medidas han provocado una respuesta patronal dura. En enero de 1987, la patronal realizó una huelga de un día contra la política del gobierno. La Unión Nacional de Trabajadores Salvadoreños (UNTS), la confederación sindical de oposición a Duarte, no hizo frente común con la patronal, y Guillermo Ungo, portavoz del FDR-FMLN, declaró que las protestas de la derecha son distintas y opuestas a las de los sectores populares y del FMLN, porque *«corresponden a los intereses oligárquicos minoritarios»*.

Simultáneamente, a la derecha del Partido Demócrata Cristiano (PDC) los partidos que representan al conjunto de la oposición parlamentaria (no existen representantes a la izquierda del PDC), han realizado una huelga parlamentaria prolongada. Esta impidió a Duarte obtener los 2/3 de los votos necesarios para prolongar el èstado de sitio. El general Blandon, jefe de estado mayor de las Fuerzas Armadas Salvadoreñas (FAS), criticó con dureza esta suspensión del estado de sitio: *«las posibilidades de interrogar a los presuntos guerrilleros se verán afectadas; los detenidos podrán llamar a un defensor durante el interrogatorio y no podremos retener a un terrorista más de 72 horas»*.

El 12 de febrero de 1987, Duarte dio marcha atrás en su política, bajo la presión patronal. Ha atenuado considerablemente las medidas tomadas en octubre de 1986, aligerando al impuesto sobre la renta y el patrimonio, que debía servir para financiar parcialmente la guerra. Todavía ha ido más lejos, al anunciar una liberalización de la comercialización del café en el interior del país (cuestión que estaba controlada desde hacía siete años por un instituto estatal, el INCAFE). No contenta con este éxito, la oligarquía ha pedido la supresión total del monopolio estatal sobre la exportación de café. Una semana más tarde, la derecha parlamentaria y la cámara patronal de comercio, ANEP, obtuvieron la capitulación total de Duarte en la medida en que la corte suprema de justicia declaró inconstitucional el impuesto sobre la renta y el patrimonio.

Esto coloca al gobierno de Duarte en una situación presupuestaria muy difícil, en la medida en que el ejército ha gastado ya 120 millones de colones (1 dólar = 5 colones) que se pretendían recoger gracias al impuesto de guerra. El déficit presupuestario de 1986 se estimaba anteriormente en 900 millones de colones y los gastos de guerra de 1986 —aparte de la ayuda norteamericana— representaban 1.500 millones de colones (300 millones de dólares). La supresión del impuesto sobre la renta y el capital va a significar la implantación de nuevas medidas que recaerán sobre las espaldas del pueblo. Estas concesiones de Duarte a la patronal pondrán, sin duda, en una difícil situación a la dirección de la UPD, abocada a apoyar las posiciones de la UNTS y a aumentar así la credibilidad de las propuestas del FMLN.

Duarte, en el disparadero

Así pues, Duarte parece estar claramente en un impasse, pero sería prematuro pronosticar su rápida caída, sobre todo en la medida en que EEUU no tienen otra carta política que jugar por el momento.

En 1981, 82 y 83 EEUU habían apoyado a la vez al PDC de Duarte, a ARENA, del mayor D'Abuisson (extrema derecha, responsable de importantes grupos paramilitares) y al Partido de Coalición Nacional (PCN), pidiéndoles que se entendieran para gobernar el país en estrecha colaboración con el Ejército. En 1984, la administración Reagan revisó su política: dejó caer al mayor D'Abuisson y al PCN y se apoyó solamente sobre la democracia cristiana de Duarte (apoyada por la poderosa democracia cristiana de Köhl, en la RFA, la DC italiana, etc.)

El proyecto de EEUU con Duarte consistía en combinar elecciones, reformas, represión selectiva del movimiento de masas y guerra contra el FMLN, para estabilizar la situación en El Salvador y cortar la hierba bajo los pies de los revolucionarios.

En cuanto al balance de este proyecto:

1. Las elecciones. Si bien en el curso de las elecciones de 1984-85 el proyecto de Duarte recogió un cierto apoyo popular, ahora se puede decir que las ilusiones de las masas se han evaporado.

2. Las reformas. Se encuentran desactivadas. La segunda fase de la reforma agraria no ha llegado a ponerse realmente en marcha; el gobierno ha dado marcha atrás en cuanto a las nacionalizaciones llevadas a cabo por la Junta a finales del 79 y principios del 80, en lo que concierne a la comercialización del café; y, sobre todo, el nivel de vida de las masas se ha visto fuertemente degradado.

3. La represión selectiva. Si la represión masiva, sangrienta, se ha reducido notablemente en los pueblos (en los años 1980-81 hubo más de 15.000 muertos y decenas de personas fueron asesinadas en el curso de distintas manifestaciones), la represión selectiva no ha bastado para contener el reforzamiento, la radicalización del movimiento de masas organizado y la emergencia de una nueva generación de cuadros.

4. La guerra contra el FMLN es un fracaso total; éste ha aumentado los efectivos de sus fuerzas armadas, así como su capacidad de acción militar, extendiéndola además a todo el país y ha consolidado fuerzas muy importantes en las ciudades. Es innegable que el FMLN ha creado una situación de doble poder geográficamente: dos ejércitos y dos autoridades se enfrentan en el país y Duarte ha tenido que comenzar un diálogo con los revolucionarios sin que éstos depongan las armas ni detengan sus operaciones militares. El proyecto de Duarte es un fracaso, pero no hay otro que pueda practicarse de forma inmediata.

¿Qué hará Reagan?

Desde luego, puede haber una crisis ministerial; en último caso, Duarte puede ser reemplazado por otro demócrata cristiano (aunque no se ve quién puede ser). Pero la cuestión esencial es saber si EEUU pueden permitirse volver a colocar una dictadura militar directa o llevar al poder a los partidos a la derecha del PDC por la vía electoral o por la de una crisis ministerial provocada, combinada con una escisión del PDC por su derecha, etc...

Tal elección parece impracticable, y en todo caso mucho más peligrosa que la prolongación de la vida de un gobierno demócrata cristiano, aunque se encuentre en un impasse.

¿Por qué esa elección aparece como impracticable?. Porque el ejército salvadoreño no podría comprometerse en dos frentes, el de la guerrilla y el del movimiento de masas, con sus solas fuerzas (aunque éstas hayan pasado de 17.000 efectivos en 1986 a 50.000 hoy en día); el ejército norteamericano tendría que intervenir cada vez más masivamente y perdería miles de soldados en la batalla, lo que supondría repercusiones incontrolables en la política interna de la metrópolis imperialista (perspectiva de renacimiento de un amplio movimiento antiguerra) y en política internacional, en un momento en que la URSS juega a fondo la baza de la distensión.

Arnold Berthu





Buenas perspectivas para el movimiento de liberación palestino

LAS DIFICULTADES FUERZAN LA UNIDAD

Diversos factores señalan que el movimiento de liberación de Palestina tiene por delante buenas perspectivas. Las diferentes fracciones de la OLP han llegado a un cierto grado de unidad. La celebración del Consejo Nacional Palestino en Argel es ya un paso muy positivo. Arafat y sus adalides han cedido, sus oponentes también. Ahora hay que esperar la reacción del rey Hussein de Jordania y del régimen de El Cairo.

Los shiíes de Amal han asesinado y herido a más de 4.900 palestinos en los campamentos de Chatila, Burj el Barajneh y Rachidiye, según Yasir Arafat.

La matanza en los campamentos propició el acercamiento entre las distintas facciones palestinas enfrentadas. El pasado 4 de abril, la Liga Arabe se reunió en Túnez y Arafat se presentó para pedir: *«agua y comida para los niños»* de los campamentos.

En marzo, Al-Fatah, el Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP), Frente Arabe de Liberación (FAL), Frente de Liberación de Palestina (FLP), Partido Comunista de Palestina (PCP) y el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) se reunieron en Trípoli para discutir sobre la unidad y preparar la reunión del Consejo Nacional Palestino en Argelia.

Los precios de la unidad

Hasta el momento no se conoce el precio pagado por Arafat para aceptar a George Habache, dirigente del FPLP, en las conversaciones. El FPLP es firme oponente a las directrices de Al-Fatah, la organización de Arafat.

En febrero de 1985, Arafat y el rey Hussein de Jordania firmaron un acuerdo —conocido por Acuerdo de Amman— por el cual se pedía la formación de una delegación conjunta entre jordanos y la OLP. El objetivo de esta delegación sería negociar la paz con los israelíes. El acuerdo fue roto unilateralmente por Hussein. Un pretexto menos para no hablar con Habache.

Sin embargo, la cuestión de Egipto es más peliaguda. Habache exige que se rompan relaciones con Egipto mientras mantenga su firma en los acuerdos de Camp David. El asunto todavía no está claro.

En lo que sí parece que se ha llegado a un acuerdo es en la organización interna del Consejo Nacional. Según un portavoz palestino, se ha logrado "amarrar" a Arafat y a partir de ahora las decisiones serán tomadas más colegiadamente. Se ha llegado a mecanismos de solución intermedia que en la práctica disminuyen el personalismo de Arafat en la toma de decisiones.

La Conferencia de Paz, un instrumento más de lucha

Esta misma fuente nos asegura que a la convocatoria de la Conferencia de Paz se suma la OLP. Pero insiste en que tampoco es el objetivo. Ni de la OLP ni del pueblo palestino. Es simplemente una plataforma para implementar más aún la lucha por la liberación.

La unidad de las facciones palestinas ha tenido una especial resonancia en las masas populares. Su expresión más nítida ha sido las últimas acciones militares llevadas a cabo por palestinos dentro de los territorios ocupados por Israel.

Asimismo, la huelga de hambre de 3.000 palestinos ha concitado la solidaridad y el llamado a la unidad. Paralelamente, en Cisjordania y Gaza —territorios ocupados por Israel— han aumentado las movilizaciones populares. Manifestaciones, huelgas de comerciantes y estudiantes ha sido la tónica en estos últimos meses.

Finalmente está el tema de la Unión Soviética y su acercamiento a Israel. La fuente palestina antes citada señala que es *«una aproximación meramente propagandística»*.

Recientemente, en Roma, el Vicepresidente del Departamento Internacional del Comité Central del PCUS, Karen Brutents, manifestó que el acercamiento entre Moscú y Tel Aviv está condicionado a un desarrollo positivo de la situación en Oriente Próximo. En cualquier caso, la solidaridad soviética con los palestinos se mantiene. Pero no hay que perder de vista los gestos de Gorbachov propiciando la salida de disidentes judíos soviéticos hacia Estados Unidos.

En definitiva los palestinos se están reagrupando, Estados Unidos está inmovilizado y pringado por el asunto del Irán-Contragate y los israelíes se ven impotentes ante la resistencia del pueblo palestino.

Pepe Mejía

Argentina:

NO SE SALVO LA DEMOCRACIA

A pesar del gesto a la galería de Alfonsín, "consiguiendo la rendición" de la guarnición sublevada, el pasado 21 de abril se sublevaron dos nuevas guarniciones.

En el mismo momento en que Alfonsín se dirigía, triunfal, a los cientos de miles de personas concentradas ante el balcón de la Casa Rosada, y les decía, cual moderno Mesías, que ya podían ir a sus casas y besar en paz a sus hijos, en al menos dos cuarteles de Argentina distintos oficiales consideraban ya la necesidad de no dar por zanjada la cuestión de sus "legítimos derechos" de esa manera.

En Salta y Tucumán, pocos días después de aquella escena multitudinaria de ensueño, se vuelven a sublevar dos guarniciones. En el caso de una de ellas, la rebelión parece sofocarse con relativa presteza. En la otra, al momento de escribir esta crónica, la cosa no estaba tan clara.

Después de la primera parte de esta tragedia, los jefes de estado y presidentes de distintos países se apresuraron a solidarizarse con el pueblo argentino y a felicitr al colega Alfonsín por su "heroica" actitud. Entre todas estas voces resaltaba la de los militares brasileños, que se permitieron el lujo de añadir que, en cualquier caso, los problemas venían por querer juzgar a los militares argentinos por los crímenes cometidos durante la dictadura militar. Seguro que muchos jefes de estado pensaban lo mismo, sin decirlo.

Porque, sin duda, el dilema de muchas y muchos argentinos, ahora mismo, será: ¿qué es mejor hacer para acabar con esto?. Desgraciadamente, como suele ocurrir, una mayoría de "fuerzas políticas" (entrecomillamos porque, en Argentina, muchas de esas fuerzas son simples bandas de gángsters) formarán el coro cínico de quienes recomendarán al pueblo prudencia, sensatez... responsabilidad. Que dejen en paz a los militares, ya que estan tan susceptibles.

Esto es lo que , en definitiva, hicieron estas fuerzas políticas y sindicales, el mismo día en que Alfonsín conseguía la "rendición" de Aldo Rico. Prácticamente todos los partidos y sindicatos firmaron un documento en que se comprometían a defender y respetar el actual marco legal argentino contra cualquier ataque. O sea, se comprometían a defender el sistema que tiene cada día más ahogada a la población, sin decir que no sólo iban a defender a ese régimen de los intentos involucionistas fascistas, sino también de cualquier intento de avance por la izquierda, para superar la pobreza y la injusticia social.

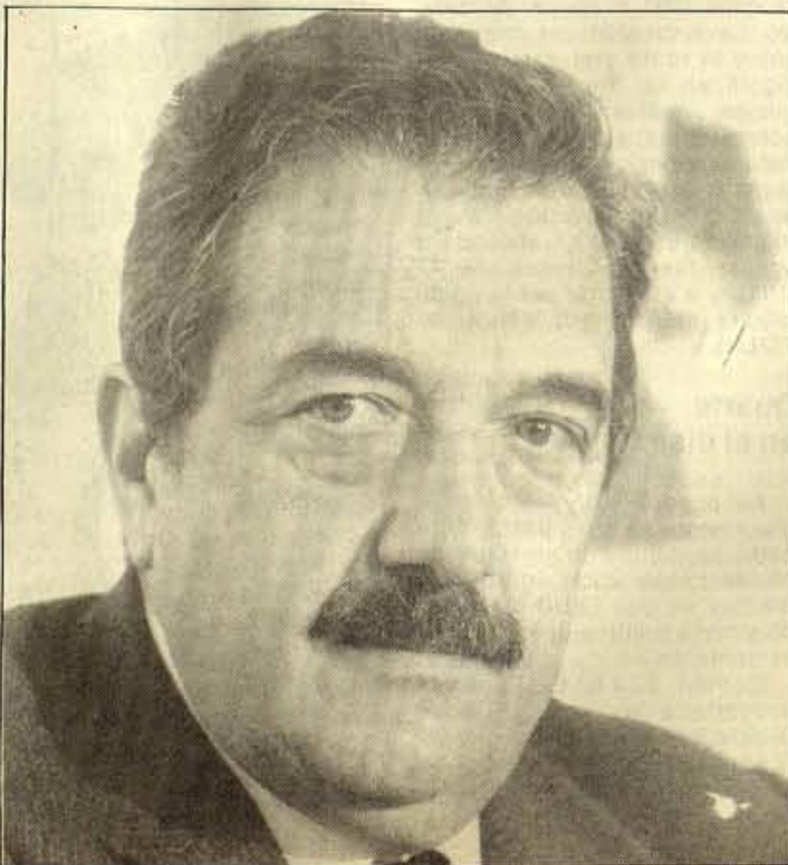
Solamente el Movimiento al Socialismo Argentino (MAS), el Partido Comunista (PCA) y las Madres de Plaza de Mayo se negaron a estampar su firma. Sólo esas fuerzas estan en condiciones, ahora mismo, de ser la otra voz que diga al pueblo argentino lo que hay que hacer: no respetar a los milicos, no retroceder más ante ellos y sus amenazas, porque cada paso atrás será un apretón más a la soga que rodea el cuello del pueblo.

La democracia no se ha salvado

Hora es de poner en claro una cosa, en Argentina y en otros muchos sitios: si democracia es, realmente, una forma de representación popular, la democracia no se ha salvado, porque el pueblo, sus aspiraciones, no estan representadas en ningún órgano de poder. El pueblo buscó su propia forma de expresión de manera espeluznante, cuando se dirigió junto a los muros de la Escuela en que Aldo Rico y sus 150 seguidores se encontraban amotinados, y se enfrentó físicamente con los guardianes rebeldes. También se expresó en las manifestaciones pidiendo castigo para los culpables de las masacres y torturas durante la dictadura, castigo que ahora se niega desde el poder.

Si democracia, en cambio, es esa entelequia, esa aplicación de un manual de buenos usos y costumbres que asegura que, de cara a las fotos y a la televisión, ciertas personas, muy pocas, podrán representar la comedia exigida y actuar de representantes del pueblo, entonces la democracia... tampoco se ha salvado en Argentina. Alfonsín, con sus gestos, con su interpretación, sólo cosechó aplausos ingenuos de quienes pensaron que el truco había salido bien, que de la chistera, al fin, había salido el conejo blanco. Pero no le aplaudieron los espectadores de los palcos, quienes, días después de la función, le tiraron tomates desde Salta y Tucumán.

A. Flórez



O "estado" do galego

IMOS INDO

Un conto quéchua narra as vicisitudes dunha comuna que, perdido o uso sobre unha "propriedade" histórica por senténcia xudicial, decide protexer-se contra futuras agresións e —consciente de que foi o descoñecemento do español a única razón dos seus pesares— envia a 3 membros da comunidade a mercar o idioma onde sexa preciso.

Na puna, voltando á sua comuna coa compra que lle permitiron os seus cativos aforros e un ex-comuneiro timador, atopan un home morto e, ao rato, aparecen os axentes da orde que consiguen sacar-lles as tres únicas frases que coñecen do idioma do império: "nosotros", "porque queremos" e "eso es lo que queremos" (as tres frases básicas da supervivéncia); as preguntas axeitadas conducen-os ao cárcere. A narración termina pedindo aos ouvintes que teñen compasión deles e que ao menos lles leven un pouco de coca para facer-lles máis soportábel o cárcere.

Pelexar ao seu terreo

Na sua engañosa simpleza, que non é tal, o conto é moi agudo ao sinalar un camiño tupido, sen futuro ningún: non tentedes mercar o idioma dun poder que vos asoballa, ides ir pelexar ao seu terreo e non vos van servir de nada os rudimentos aos que poidades chegar.

O "estado" do galego cadra bastante ben co plantexado nas liñas anteriores: unha língua falada pola grande maioria da sua povoación no seu ambiente (o informe FOESSA estimaba por riba do 70%); unha língua moi pouco escrita (moi poucos libros editados anualmente, un único semanário en galego, "A Nosa Terra", frente ao desprécio explícito da prensa diária...); unha língua moi pouco integrada no sistema educativo (que sigue formando parte destacada na desgaleguización lingüística —e na outra— das primeiras infáncias)... Ademais delo, o galego arrastra e vive un uso de segunda língua no sentido de ser socialmente inferior, pouco útil para as cousas socialmente importantes: cidades como A Coruña e O Ferrol case poden ser consideradas coma verdadeiros illotes onde se impón o español, a língua do "respetábel" poderiamos dicer.

O chamado Estado das Autonomias, ese que determina que unha institución allea ao pais decide por nós se o galego é ou non é obrigatório, significou unha cativa variación das circunstáncias, moi cativa, ridícula frente ás necesidades reais que plantexa a situación da língua: a compañia da RTVG autonómica, a pesares das barbaridades ás que nos tén acostumbrados, contribue pola sua simples existéncia a unha "normalización", aunque de efeitos moi limitados, en canto que leva o galego a un médio historicamente agresivo para con el e de moito seguimento nunha provoación moi espallada.

O da Xunta e demais malas herbas

A liña da administración autonómica parece consistir na cesión dunha certa parcela "formal" para o uso do galego (máis ou menos diseñada polo até agora "perdedor" ex-vicepresidente Barreiro Rivas): discursos de ocasión e inaguracións, parlamento (asegún e como), boletín oficial, unha parte ridícula do funcionamento administrativo, subvencións ao Corte Inglés por publicar anúncios ¡bilingües!, etc.

Mentras a prensa permite-se traducir ao español toda caste de declaracións, entrevistas ou comunicacións para que non desentonen dun conxunto insultantemente irrespetuoso co povo ao que en teoria "informan" (chaman-lle informar), a Xunta declara deserto un "prémio" ao labor normalizador antes que ter que dar-llo ao semanário nacionalista "A Nosa Terra". Nas escolas, nos institutos de ensino médio nen tan sequera é controlado o comprimento da lexislación teoricamente en vigor. Os letreiros das vilas e ruas, os indicadores das carreteras, a españolización dos topónimos ("La" Coruña, Puenteareas, Puebla del Caramiñal...) teiman e non se declaran vencidos até que van sendo mortos un a un.

Non existe no galego unha normativa aceptada coma noutras línguas minorizadas (atacadas, oprimidas). A Xunta, co apoio lexislativo tamén da esquerda pragmática (incluso dalgunha nacionalista), só recoñece a normativa oficial, só apoia financieiramente ás publicacións feitas nela e, en consecuéncia, leva da man á grande maioria das editoriais: xa non son extrañas as re-escritas das obras clásicas da literatura galega. A Mesa Pola Normalización Lingüística, unha iniciativa da várias asociacións culturais sociais, de defensa da língua, tenta de xuntar os esforzos de toda aquela xente disposta a pelexar pola normalización que a nosa língua precisa. A Mesa, que comparte un acordo mínimo e aberto na escrita, é o colectivo que hoxe está marcando unha via de avante na conquista, case millor dito no conquerimento, dunha reivindicación e unha normalización plenas na nosa nación.

Volvendo á lección do conto quéchua, deixemo-nos de histórias, temos que impoñer a nosa língua e facer delo unha cuestión individual e socialmente militante; reivindicar-nos dela, reivindica-la social e politicamente impoñe-la.



P. Nouta

1 + 364 dias das letras galegas

Data de mobilización pola defensa do uso e disfrute da língua galega, pola sua reivindicación, o 17 de Maio instaurouse co gallo da celebración do cabodano da publicación do libro Follas Novas de Rosalia, que marcou no seu tempo o início do Rexurdimento da nosa escrita, e o da própria língua.

Nese dia até certos diários son capaces de publicar até un 5% das suas follas en galego; a oficialidade do pais homenaxea a algunha persoaxe que procuran localizar o máis normalizadamente posíbel coa sua sociedade, as sofridas e os sofridos escolares escoitan falar, incluso en español, da sua hoxe loubada língua... unha esaxeración a oficialidade.

Pero segue a ser un dia de loita e mobilización: a Mesa pola Normalización Lingüística da que falamos noutra parte da crónica, tén convocada unha série de accións variadas para todos estes dias: corrección de indicadores e avisos na rede viária, denúncias da españolización nas informacións dos organismos estatais e autonómicos, e unha manifestación o 17 de Maio na cidade de A Coruña.

Catalunya

LA LOT: UN DEBATE ENTRE FARSANTES

Acaba de aprobarse en el Parlament de Catalunya la Llei d'Ordenació del Territori (LOT). Gallos de pelea (sólo parlamentaria) han galleado ante la indiferencia popular. ¿Quién ha mentido más?.

¿Sabe usted, ciudadano o ciudadana de Barcelona (o de Badalona, o de l'Hospitalet, o de...) lo que es la Corporació Metropolitana de Barcelona*?.La respuesta a esta pregunta hubiera sido, hace dos meses, negativa en más del 90% de la población que agrupa la CMB. Ahora, es muy posible que la respuesta negativa fuera de sólo el 20%. El motivo de este cambio es el bombardeo propagandístico que ha hecho el PSC-PSOE durante este período de tiempo. La causa de este costoso bombardeo (que incluía cartas personales firmadas por el alcalde de Barcelona y Presidente de la CMB, Pasqual Maragall; páginas enteras, cuando no cuadernillos, en los periódicos; vallas publicitarias...) era el debate en el Parlament de Catalunya sobre las 4 leyes que forman la Llei d'Ordenació del Territori (LOT). Entre las disposiciones de esta ley está la supresión de la CMB. Era una batalla entre la derecha declarada de Catalunya, Convergència Democràtica de Catalunya, y la derecha encubierta (aunque sus afeites engañan cada vez a menos gente), o sea, el PSC-PSOE.

Cuatro leyes

La LOT está compuesta por 4 leyes: a) la "Llei del Règim Provisional de les Competències de les Diputaciones Provincials", b) la "Llei de l'Organització Comarcal de Catalunya"(1), c) la "Llei per la qual s'estableixen i regulen Actuacions Públiques Especials en la Conurbació de Barcelona i en les Comarques Compreses dins la seva zona d'Influència Directa", y d) la "Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya". (Creemos que las traducciones son, en este caso, innecesarias).

La que más polémica ha provocado ha sido la tercera ley. Con ella se liquida la Corporació Metropolitana de Barcelona en un período de 6 meses, desapareciendo como entidad de carácter local. Sus competencias pasan a las comarcas, entidades metropolitanas o municipios, según los casos. Se prevé la creación de dos nuevas entidades metropolitanas: una de transportes y otra que gestionaría los servicios hidráulicos y de eliminación de residuos. La segunda tendría un ámbito similar a la actual CMB y la primera, un ámbito más reducido.

Se suprime con la LOT una entidad intermedia entre el municipio y la Generalitat de Catalunya. Hay que apuntar que la supresión de la CMB había sido tradicionalmente reivindicada por la izquierda. La CMB ha sido hábilmente utilizada por el PSC-PSOE, con amplia mayoría en el Consell Metropolità, como contrapoder de la Generalitat.

Ninguno de los dos tiene razón

Los unos, el PSC-PSOE, abanderados de la CMB, no tienen razón al defenderla porque es obvio que ha sido una institución que ha servido para degradar zonas ya muy degradadas; para imponer a los municipios pequeños (la mayoría) "servicios" que beneficiaban a la metrópoli pero no a ellos; para, en definitiva, reproducir en el entorno metropolitano el modelo desarrollado dentro de la ciudad de Barcelona (muy resumidamente: un gran centro comercial y turístico, rodeado de una periferia degradada, es decir, un centro burgués y una periferia popular).

Los otros, CDC, tampoco tienen razón porque con la LOT han intentado asegurarse el control de la administración local a través de una representación muy sesgada en los Consejos Comarcales(2). Esta ha sido su principal motivación. Hasta ahora, tanto en los municipios más grandes como en las diputaciones (y, por supuesto, en la CMB) estaba en clara minoría.

Es un buen ejemplo práctico de que cuando dos discrepan, no significa que uno de ellos tenga razón. Los dos pueden estar equivocados. Y tanto el PSC-PSOE como CDC no tienen razón. Desde el punto de vista popular, lo mejor era dejarlos disputar como lo han hecho: con la indiferencia general. Justamente lo contrario de lo que pretendían en este Parlamento de "soberanía limitada" que es el de Catalunya.

D. Raventós

(*). Es una institución de administración local que gobierna la llamada "área metropolitana de Barcelona", compuesta por 27 municipios, con 3.000.000 de habitantes (lo cual es holgadamente más del 50% de la población de Catalunya).

El órgano de gobierno es el Consell Metropolitá, formado por 26 miembros repartidos así: 10 corresponden a la ciudad de Barcelona, 2 a cada una de las tres ciudades de más de 100.000 habitantes (Badalona, Santa Coloma de Gramanet y l'Hospitalet), 6 a las Diputaciones y 4 a los restantes 23 municipios.

Las competencias de la CMB son básicamente de urbanismo y prestaciones de determinados servicios municipales.

(1). Esta ley es la que, entre otras cosas, establece la división territorial aprobada en agosto de 1936. la victoria de Franco invalidó esta división. Catalunya está formada, con este restablecimiento, por 38 comarcas.

(2). Los Consejos Comarcales son una figura de nueva creación. Es una "representación" de los municipios de la comarca respectiva. La maniobra de CDC puede resumirse así: sobrevalorar a los municipios pequeños y rurales por encima de los urbanos. En los primeros el partido del sr. Pujol tiene mejores resultados electorales que en los segundos...

Se realizaron los Encuentros de Jóvenes Revolucionarios

UNA DESBORDANTE VOLUNTAD DE LUCHA

Los Encuentros de Jóvenes Revolucionarios se clausuraron el 12 de abril en Barcelona en un ambiente de entusiasmo. Más de 200 jóvenes de todos los pueblos del Estado español habían trabajado y convivido a gusto durante dos días rojos (y por eso mismo también violetas, verdes,...) y salían con ganas de comerse el mundo. No nos extrañaría nada que lo consiguieran.

La mayoría de los datos sobre los asistentes son muy positivos. Un 20% era simpatizante o simplemente amigo(a) de las JCR y los IT; bastantes de ellos decidieron allí mismo organizarse con nosotros. Entre los militantes, un 42% son mujeres. El 70% tiene menos de 20 años (y el 52% menos de 18). Un 43% lleva menos de un año de militancia, es una prueba del buen trabajo realizado en las pasadas movilizaciones juveniles. La gran mayoría son estudiantes: el 45% de enseñanza media, el 5% de formación profesional, el 25% de universidad; el resto están en paro o en empleo precario.

Junto a las crónicas de los Encuentros publicamos a continuación el saludo de Martí Causa, en nombre de nuestro partido.



DIAS ROJOS DE ABRIL

Resulta un verdadero lío tratar de marcarse un balance político —sereno, equilibrado, exento de triunfalismos, frío (aunque sea en el buen sentido de la palabra)— cuando apenas han transcurrido algunas horas desde el momento en que nos dijimos hasta ahora mientras en la sala se oían aún las últimas consignas y canciones. Han sido dos días tan sólo. Dos dias de abril que estaban presentes en nuestros cocos a lo largo de todos los meses anteriores, cuando nos hemos encontrado en primera fila del movimiento estudiantil; mientras organizábamos el movimiento de mujeres jóvenes; en todas las movidas antimilitaristas. Dos días que hubiéramos deseado ver convertidos en muchos más, porque había mucho que contarse y mucho que aprender.

Nos lo hemos currado...

Y se ha notado. Dos centenares largos de jóvenes nos hemos dedicado durante esos dos días a discutir sobre nuestro trabajo cotidiano, sobre lo que es nuestra bronca de cada día. Una bronca que no es gratuita, sino que surge de la propia realidad que vivimos: una realidad marcada por el paro, la falta de salidas, el control policial y militar y, si eres tía, el permanente machaque sexista. De todo eso y de la forma de hacer más efectiva nuestra lucha contra ello hemos hablado a lo largo de los Encuentros de Jóvenes Revolucionarios. Y en esa linea se han enmarcado los debates sobre el movimiento estudiantil, el trabajo feminista entre las mujeres jóvenes y la lucha contra la mili y la militarización.

En un plano más global, el debate sobre orientación general y sobre el "Manifiesto de la Juventud Revolucionaria" han posibilitado que por primera vez gente de las JCR/IT del conjunto de naciones y pueblos oprimidos por el Estado español nos viéramos para definirnos y perfilarnos como organización y para decidir sobre cómo y de qué manera nos lo vamos a montar.

A la vista de los diversos informes presentados por las ponencias, del nivel político de las intervenciones, de la marcha que ha llevado el personal y en definitiva del número de gente que nos hemos encontrado en Barcelona, no es caer en impresionismos afirmar que las JCR/IT han culminado con éxito una etapa de su construcción. Somos ya mismo una organización que sabe a dónde quiere ir, que está arraigada en los movimientos —y que les es útil— y sobre todo que tiene una desbordante voluntad de lucha.

Lo que nos pide el cuerpo

Porque si algo ha sobresalido por encima de todo en estos Encuentros ha sido la combatividad y las ganas de armarla, que nos lo pide el cuerpo. Nos hemos reafirmado como una organización revolucionaria y realmente joven (la mayoría de la gente no alcanza los veinte tacos), surgida de un proceso nuevo y reciente de radicalización. Y al mismo tiempo nos vinculamos fraternalmente a la LCR (de ahí el entusiasmo que ha levantado el saludo del partido a los Encuentros). Una organización joven y revolucionaria que no cae en sectarismos, como lo demostró la acogida a los saludos de las organizaciones invitadas: FJR, Kemen, MDT, AJR, Joves Independentistes, CJC... Una organización internacionalista, solidaria con Nicaragua y con los pueblos en lucha, que se vincula a las organizaciones juveniles amigas de la IVª, y al mismo tiempo tiene bien claro que debe formar parte de los movimientos de liberación nacional como el que más.

Una organización, en fin, que además de comunista y revolucionaria es feminista y antipatriarcal.

El objetivo de los encuentros era, junto a otros, que todas y todos volviéramos a nuestras casas (perdón, a nuestras calles) con más marcha, con más ganas de pelea, más afirmados/as si cabe como gente que quiere hacer la revolución y que para eso se organiza y lucha. Sin duda el objetivo se ha cumplido.

Al loro: no dormirnos en los laureles

Cuando más arriba decíamos que habíamos culminado una etapa de nuestra construcción, no queríamos decir, por supuesto, que ahora podamos apalancarnos y conformarnos con lo que tenemos. En este barco de la revolución si no avanzas, retrocedes. Eso quiere decir ni más ni menos que ahora, con las fuerzas y capacidades que hemos acumulado, tenemos por delante mayores responsabilidades, internamente y de cara a los movimientos. Y también que muchas veces nos vamos a encontrar con dificultades y sin duda con problemas nuevos, de los que vamos a tener mucho que aprender. Todo lo cual, y sin querer ponernos en plan dramático, quiere decir que tenemos un montón de curro a la vista. El curso no ha terminado con los Encuentros, y vienen unos meses que siempre son complicados (exámenes, etc.) queda mucho que hacer en estos meses (desde la campaña contra las bases a organizar nuestra asistencia al Campo Internacional de Jóvenes Revolucionarios) y muchísimo que hacer el próximo curso y los siguientes. O sea que manos a la obra. Buena suerte y buena lucha.

Ricard



La primera cosa que voy a hacer, en nombre de la LCR, es felicitaros.

No es nada fácil reunir a más de doscientos jóvenes revolucionarios y revolucionarias de todos los pueblos del Estado. Hay mucha represión académica en los centros de estudio, hay muchas trabas familiares y los jóvenes tienen muy poco dinero. Y las distancias han sido muy grandes: venir desde Galicia, de Asturias o de Andalucía es ya, por si sólo, un acto de militancia.

No es nada fácil que estos doscientos jóvenes sean activos en movimientos tan importantes como el estudiantil, el feminista, el antimilitarista, el ecologista, el de jóvenes parados, de aprendices, de jóvenes trabajadores...

Y que estos jóvenes no tengan sólo un proyecto para un movimiento determinado, sino un proyecto revolucionario global, comunista. Comunista tal como debe entenderse hoy esta palabra, como una respuesta revolucionaria y transformadora en todos los terrenos: económico, social, feminista, ecologista, contra el peligro de guerra, por la liberación nacional... Y con la voluntad de que este proyecto se manifieste en todos los ámbitos: desde la actividad política, hasta el terreno personal.



Sois jóvenes comunistas arraigados en vuestras nacionalidades y pueblos, y con la voluntad de estarlo todavía más. Os habeis encontrado para poner en común las experiencias adquiridas en cada uno de vuestros pueblos. Os habeis encontrado en tanto que vascos, que catalanes de los diferentes Països, gallegos, canarios, andaluces, asturianos, aragoneses, cántabros, castellanos... Pero no en tanto que españoles. Lo habeis dicho muy claro: vosaltres no sou d'eixe món. Nosotros no somos españoles. Porque no tenemos nada que defender de esta cárcel de pueblos que llaman España. Queremos destruir España, porque es la condición para que las naciones y pueblos ahora encadenados puedan disponer libremente de sus destinos.

En segundo lugar, nos felicitamos como LCR. Por tener la suerte de contar con jóvenes comunistas como vosotros, que formais parte de la vanguardia de esta nueva generación que acaba de irrumpir en la escena política. Por poder contar con vosotros para llevar adelante el mismo proyecto por el que venimos luchando desde nuestra fundación, hace ya más de quince años: bajo la dictadura y en la transición, contra la represión, pero también contra los pactos y el consenso; cuando gobernaba la UCD, cuando el golpe del 23-F y ahora que gobierna el PSOE.

No hemos sido los únicos que hemos impulsado la lucha revolucionaria (y vosotros tampoco lo sois ahora). Y vemos bien que otras organizaciones revolucionarias (como las que hoy están presentes en este acto) se fortalezcan, porque así seremos más numerosos los que luchemos, del modo más unitario posible, contra el sistema que nos oprime. Pero este reconocimiento no disminuye, ahora y aquí, nuestra satisfacción.

Por eso os repito: Felicitacions, Zorionak, En hora boa, Seguí ainda, puxa Asturies. Felicidades.

Porque formais parte de la vanguardia de la nueva generación política y porque habeis conseguido un éxito importante en estos Encuentros, acabais de contraer una responsabilidad mayor, tanto hacia los movimientos, como hacia el avance de la conciencia y la organización revolucionarias.

Teneis más responsabilidades hacia los movimientos.

Es fácil estar en un movimiento cuando éste va viento en popa y moviliza a decenas o a centenares de miles de personas. Pero mucho más difícil cuando la movilización baja, ya sea durante unos meses o durante más tiempo todavía. Entonces sólo permanece la gente más activa, la que tiene conciencia de los intereses a largo plazo, la que sigue organizada y lucha tenazmente para relanzar la movilización. Eso lo hemos visto en el movimiento obrero, lo vemos hoy en el movimiento pacifista y lo podemos ver mañana en el movimiento estudiantil. Pero, los revolucionarios debemos estar construyendo los movimientos (obrero, pacifista, feminista, estudiantil, ecologista, etc. etc) no sólo a las maduras, sino también (y casi diría, sobre todo) a las duras. Porque ésta es la condición que cuando el movimiento vuelva a subir (y lo hará, seguro, como lo ha hecho en Hunosa y Reinosa) estemos en las mejores condiciones para darle una dirección revolucionaria.

También habeis adquirido más responsabilidades hacia el avance de la conciencia y la organización revolucionarias.

Cuando crece la movilización social, aumenta el atractivo de las ideas revolucionarias; pero en los reflujos éstas tienden a perder terreno. En cambio se necesita que las ideas revolucionarias progresen acumulativamente. Eso exige que seamos tenaces y que revolucionarios de sucesivas generaciones vayamos sumando esfuerzos.

Y la acumulación de fuerzas revolucionarias sólo puede hacerse organizadamente, construyendo organizaciones revolucionarias y, en vuestro caso, la LCR y la JCR/IT. Pero esto es también un aprendizaje, a veces duro, porque no basta con tener ideas revolucionarias, sino que hay que saber pelear organizadamente por ellas. En eso hay que tener la cabeza fría...

Pero es necesario también un corazón caliente porque, como decía el Ché Guevara, la primera cualidad de un revolucionario y de una revolucionaria es la capacidad para indignarse y reaccionar contra toda forma de explotación y de opresión, en cualquier sitio en que se de.

Para terminar, me vais a permitir que me refiera a este viejo topo, aunque bien mirado quizá sea una vieja topa, de la que todo revolucionario y toda revolucionaria viven enamorados desde que tuvieron la certeza de que vivía y era muy activo/a, aunque pudiera pasarse mucho tiempo cavando y cavando galerías, sin aparecer a la luz del sol. Y para hablar de la vieja topa, hay que hacerlo con el corazón y decir simplemente: VIVA LA REVOLUCION. ●



HABIA Q'ARMALA ¿O NO?

Me han dicho que tengo que contar la parte lúdica de los encuentros y me encuentro como un carnicero con máquina de escribir teniendo que separar la carne del hueso (que nadie entienda mal lo de hueso) de un pastel de chocolate. Porque puro merengue fueron esos dos días y poca frontera pusimos entre la jaia y la borroka. En fin, me he metido en un fregao.

Eramos mogollón y faltaban los andaluces cuando aquello comenzó —asustado yo— con dos colgaos en la tarima. Mal presagio para la gente de orden (esto lo se de oídas porque a mí me castigaron de portero, aún con el carné de redactor de Combate) el que allí tuvieran sus sogas puestas los monigotes de Felipe y Rigan. Y con todo y aplausos y sin delegación andaluza, se inauguró el Ricard desde la mesa con la tanda de anuncios que tanto se habría de repetir y tanto mal haría a este articulo: *Mirad que el local nos lo han dejado como una excepción, que no lo suelen hacer y sólo a nosotros, fijaos; así que suaves y a las once fuera* (¡En primavera no es ni de noche!) *y que se acabe la fiesta como Dios manda*. ¡Ricard! y de dónde saco lo lúdico, pensaba, cuando los asturianos, armados de estrellas(1) empezaron, a contrapunto, aquello de *¡¡Hay q'armarla!!*.

La cosa funcionó casi tal que así: debate consignas, debate, *hay q'armala* (trago de cerveza) y desde la mesa lo de *las once y formales*, tú, hasta que llegada la hora del papeo (con andaluces ya dentro, que me tocó a mí, portero y no redactor, darles los carnés) echaron mano los extranjeros del mapa fantástico de bares baratos y a poco no los encuentras; aunque el caos llegaría al domingo, día en que a decir de los navarros, de diez bares apuntados, ocho estaban cerrados, el que hacía nueve, comedor de menú entre semana, marcaba carta también como Dios manda y el décimo, al lado de comisaría y con maderos haciendo barra, no daba la talla. Que tampoco debió ser tan grave digo yo.

Así que tampoco comenzamos puntuales y a las cinco menos cuarto volvió el Ricard a insistir en lo de formalidad, mucha y que dure y a las once a casa y los asturianos, que había q'armala y debate, consignas, debate. Todo como si estuviera planeado hasta que llegaron las nueve y se clausuró la primera jornada y yo ya de redactor, esperando la marcha, papel y lápiz, dispuesto a no dejar escapar ni una ¡que lo iba a contar todo! y a buen seguro que ya había gente inquieta. Eran ya las nueve y media y me permito una escapada pequeña y discreta a echar un pote.

A la vuelta, ya con ruido (eran las diez y yo me reía del Ricard pensando que a las doce encontraría en el casinet lo mejor de mi crónica) controlé hasta cinco grupos: el que tocaba, o sea los(as) colegas rockeros(as) de "Cuarto Reich", los fieles de delante donde pude observar una solemne calva, los desparramados entre bocatas y cerveza y el portero de noche que nos habíamos agenciado discutiendo con dos monillos de tripa redonda y vestidos de azul con gorra de plato; asustados estos por el ruido y persuasivo aquél de que allí no pintaban nada. Ganamos.

Y mientras, la cosa se iba animando y yo hasta con las fotos y en la recámara dispuesto a ser corrosivo a las diez y cuarto, cuando ya, incluso, apuntaba cosas. Era el corazón del reportaje lúdico que me tocaba y yo pensando en Combate, revista del corazón, con el morbo del cotilla excitado. Tanto que me fui a por otra cerveza y a poner en orden los apuntes. Eran las diez y media(2) y todavía había q'armala.

Al volver, ¡el que suscribe al loro de todo!, los cuatro grupos se habían fundido, los monos ocultado, el portero de noche reincorporado a la fiesta y la calva solemne continuaba entre los fieles al "Cuarto Reich" cuando el espectro del Ricard desde la mesa y entre dos colgaos, cruzó sobre nuestras cabezas recordándonos aquello de formalidad toda y a las once a casa ¡E hizo efecto!. El mogollón se acabó, la baska le hizo caso y mi reportaje licencioso se quedó en agua de borrajas. ¡¡Asturianos!! ¿No había q'armala?.



Así que a la mañana del domingo fuimos hasta puntuales saltándonos esa (hasta ahora) inquebrantable tradición de llegar soberanamente tarde y con resaca y provocar las iras de la mesa, necesarias en encuentros de este tipo para que el cronista pueda ensañarse con los capos y el personal de rienda suelta a la mala sombra que tiene dentro ¡Pues ni aso! Siembre debate y siembre, que había q'armala. ¿O lo entendí todo mal?.

Bien es cierto que poco a poco la peña se despertaba, se enganchaba a las estrellas de los encuentros y daba la bronca —eso sí, fugaz— entre intervenciones.

Pero la felicidad dura poco en casa de los pobres y llegó impenitente, la hora de la clausura (ahí, yo creo que les ganamos a los asturianos por la mano durante algún segundo de cancha; pero poco) y los saludos a los encuentros y los jóvenes revolucionarios que allí nos encontrábamos, saludando a los que saludaban y al final, pura y dura, la Internacional queriendo cerrar unas trobadas que se resistían a acabarse (nos había puesto la miel en la boca y nos la quitaban tan temprano) y se prolongaban en cantos y gallos nacionales, comenzando los andaluces (tan calladicos como parecían), catalanes y vascos y acabando con ligeros titubeos entre el *"Asturias patria querida"* y el *"Santa Barbara Bendita"* (en algo había de vacilar los asturianos. Salí de allí convencido de que todavía había q'armala. ●

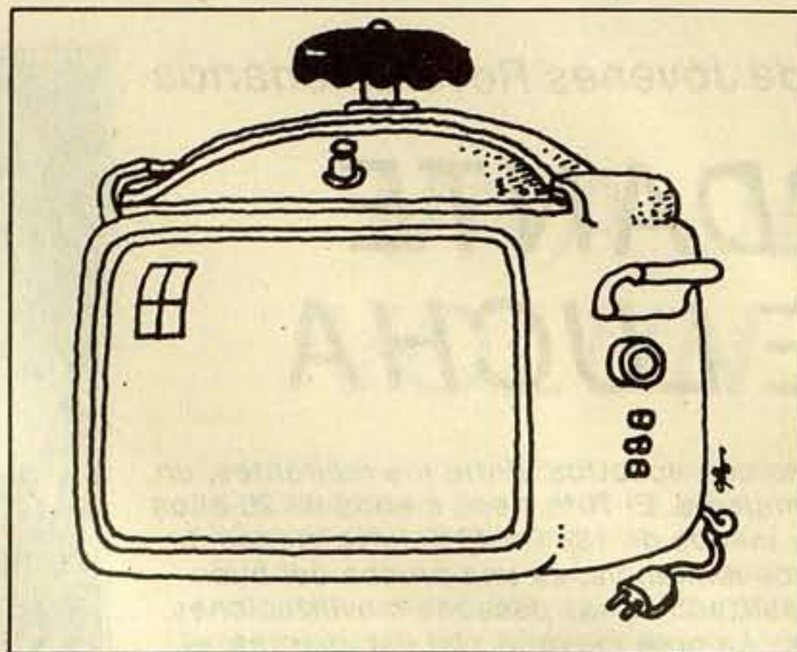
(1). No es un arrebato de lirismo. Se amorraron a los cascos de las cervezas —estrellas— y con ellas le daban a la mesa, eso sí, con ritmo.

(2). Me he saltado lo del mitin pero a mí me tocaba lo lúdico.

El neoliberalismo del PSOE cabalga de nuevo

LA HORA DE LA TELEVISION PRIVADA

El presente artículo analiza la ley del PSOE sobre TV privada, y toma posición ante lo que son sus principales características. Fue publicado recientemente en Egin, y se completa con los otros dos, más pequeños, sobre las críticas que el sector privado hace a la ley y sobre los datos más relevantes de la misma.



Conviene hacerse algunas preguntas: ¿El Estado ha decidido compartir la función de comunicación con la sociedad civil? ¿Cómo afecta la puesta en marcha de tres nuevas cadenas de cobertura estatal a los servicios públicos de televisión, a las cadenas autonómicas y a la problemática cultural vasca? ¿Y los programas?.

La televisión como negocio

El eje del proyecto no es la democratización del audiovisual y la participación social en la comunicación sino la respuesta a una demanda empresarial. Esta demanda descansa sobre dos pies: entrada en el prometedor negocio publicitario de la televisión y ampliación del poder de los grandes grupos de la información —mediante participación directa— en la reproducción ideológica de la sociedad en el área de la televisión.

Se trata así de una redistribución del poder y no de una reformulación del modelo de comunicación, es decir del modelo de relación entre emisor y sociedad y de los contenidos comunicativos. No se ha abierto la posibilidad de emitir a cualquiera y en cualquier marco geográfico sino sólo a tres *cadenas* (ámbito estatal) y para un sector del capital (el que disponga inicialmente de 1.000 millones y sea capaz de sostener unos gastos de explotación anuales que rondarán entre los 10.000 y 20.000 millones de pesetas). La alta barrera de entrada y las limitaciones en la cuota de participación, 15% a 25%, del capital social— y revisable en el Parlamento español— invitan al entendimiento de los grandes empresarios, mientras los líderes de las operaciones buscarán el control, mediante el tradicional procedimiento de las minorías mayoritarias del capital social.

Queda fuera de la ley la televisión entendida como fórmula de comunicación ciudadana, la microtelevisión —la televisión local, exclusivamente regional o comunitaria—. Con ello se impide la ampliación de la capacidad de comunicación de los sujetos sociales salvo para una minoría que ya ostentaba una posición privilegiada como comunicadores efectivos (instituciones, grupos empresariales, fuentes de noticias, anunciantes, productores y distribuidores de programas...).

Hubiera sido posible un modelo de privatización regionalizada y local, emitiendo ocasionalmente en cadena, permitiendo la agrupación de pequeños capitales, profesionales e instituciones para la producción y emisión de programas. Claro que ello tenía graves inconvenientes para el Estado y para el capital.

El Estado se hubiera visto obligado a reformular su propio modelo de servicio público —TVE 1 y 2— hacia una televisión pública federal (coparticipación en una cadena estatal de centros dependientes de las comunidades autónomas) y regional (canal fragmentado en televisiones de ámbito nacional, regional y local). Tal perspectiva repugna a la naturaleza centralista del Estado de las Autonomías.

Tampoco el capital hubiera visto con buenos ojos ese modelo. El proyecto de ley apuesta a una política de estímulo para la formación de grupos "multimedias" de apoyo a la acumulación de capital en el ámbito comunicativo y de creación de condiciones para el salto a la televisión pan-europea, en coparticipación con los "capos" de la televisión transnacional (Berlusconi, Berstelman, Murdock...).

La descentralización en entredicho

Dejando a un lado el curioso hecho de que el proyecto de ley vaya a aprobarse antes de la definición del sistema de comunicaciones (Ley de Ordenación de las Telecomunicaciones) además perjudica las dinámicas descentralizadoras abiertas.

En primer lugar la Ley de Terceros Canales se convierte en papel mojado. Si se exceptúa el caso de Madrid, hará falta mucho valor para lanzarse a la aventura de un Tercer Canal de ámbito regional. El PSOE de hecho había congelado (Madrid, Navarra, Baleares, País Valenciano) o desautorizado (Andalucía) las solicitudes y ahora les da la puntilla anteponiendo en el tiempo la privatización a la regionalización. No sería extraño que a partir de ahora se les ofrezca a esas comunidades la mera participación en las horas de desenganche previstas en TVE 2 para ámbitos regionales y en horas de escasa audiencia (de 18 a 21 horas). De paso permitiría financiar el 2° canal.

En segundo lugar, perjudica a ETB, TV3 y TVG. Se trata de televisiones aún no consolidadas que dentro de dos años comenzarán a sufrir una feroz competencia, tanto desde la espectacularización de la previsible programación de ámbito estatal de las tres nuevas cadenas en las horas de máxima audiencia como desde los programas regionales en las horas de desenganche y menor audiencia.

En tercer lugar, perjudica a los objetivos de política cultural de las nacionalidades. En un futuro se podrán recibir en Euskadi seis canales en castellano (incluido ETB-2) y uno en euskera. Además y salvo que el Parlamento español diga lo contrario no es probable que las emisiones de cobertura regional de las cadenas privadas vayan a respetar la territorialidad de las comunicaciones autónomas o las comunidades sociolingüísticas (Euskadi, Galizia, Països Catalans). Asímismo y si se resolvieran en sentido positivo los anteriores dilemas, sería bueno que en la CAV (Comunidad Autónoma Vasca) hubiera más programas específicos —las nuevas horas desenganche previstas en TVE-2 y en alguna(s) de las televisiones privadas— con una condición imprescindible: que sujeten su programación y el vehículo idiomático a una política cultural concertada, lo que parece poco probable. En principio la fragmentación de la audiencia vasca en distintos canales dificulta la potenciación del euskera en una comunidad disglósica a la que ayuda más un modelo nacional televisivo con amplias audiencias.

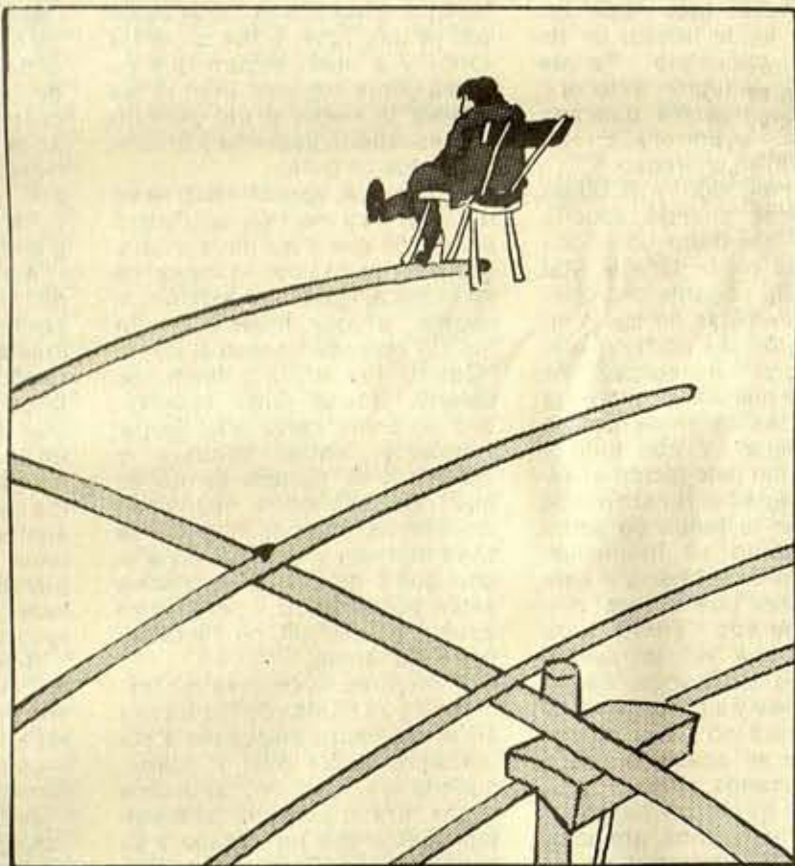
El "libre mercado"

Sería nefasto que porque los ingresos publicitarios no van a dar para todos, los empresarios reclamen la especialización de la televisión pública en sólo programas culturales e informativos, mientras las privadas se apropian de las grandes audiencias y la publicidad. Bien al contrario, sería más que justo que por mandato legal la TV privada y como servicio público, lo fuera también en el ámbito cultural y estuviera obligada a asegurar el derecho de acceso de los grupos sociales a una parte de sus emisiones. Una sana, libre e igual competencia debiera implicar mismos límites legales y sujección a una política cultural debatida socialmente.

En otro caso las audiencias y los ingresos publicitarios se concentrarían en las programaciones de éxito asegurado: films, series, shows... Sin esos límites iguales para todos veríamos contagiarse a las televisiones públicas —como ya está ocurriendo— con la fiebre comercial con una consecuencia inmediata: feroz competencia, programas banalizados y programaciones uniformes. Ganarían los más fuertes.

Ni TV bodrio ni TV sin fuste. Mucho nos tememos que el neoliberalismo matizado del PSOE cabalgará de nuevo.

José V. Idoyaga
Ramón Zallo



EL PROYECTO DE LEY

Al igual que en otros países del oeste europeo, el Consejo de Ministros del 3.4.87 ha dado luz verde a la televisión privada, retomando así el proyecto de ley que se congelara en 1986, un año electoral. El nuevo proyecto, que entrará inmediatamente en el Parlamento para su debate, no contiene más novedad respecto al anterior que alguna precisión respecto a porcentajes de programación que se deriva de las propuestas de directiva recomendadas por la Comunidad Europea para proteger el audiovisual europeo frente a la hegemonía americana y sobre todo limitaciones en la propiedad de las cadenas tendentes a evitar una fuerte concentración del capital.

En síntesis, el proyecto de ley señala que la televisión es un servicio público cuya titularidad corresponde al Estado, quien puede otorgar autorizaciones para la explotación privada de emisiones en los canales disponibles. Se autorizarán en lo inmediato, para diez años, tres cadenas de ámbito estatal, que tendrán además algunas horas de emisión específicas descentralizadas para determinadas áreas geográficas. El mínimo de capital social para optar a una cadena será de 1.000 millones de pesetas. Las participaciones de personas físicas o jurídicas —sean del Estado español o del extranjero— en el capital de una cadena no podrá sobrepasar el 25% y si se trata de titulares de otros medios de comunicación, el máximo de participación sería del 15%. El máximo de producción extranjera en la programación sería de un 60%, la producción propia mínima del canal, un 10%. El resto, hasta el 40%, puede coproducirse o encargarse a productoras cinematográficas o videográficas. El 50% de las películas serán de origen comunitario —incluído el Estado español—, la publicidad no podrá rebasar el 10% del tiempo de programación semanal ni sobrepasar los 10 minutos cada hora. La plena operatividad de los tres canales tardará entre dos y tres años.







Televisión de Galicia

TV privada:

EL CAPITAL CONTRA EL INTERVENCIONISMO

Tras las críticas de los distintos grupos privados a la ley del PSOE sobre TV privada se encuentra su desesperación por no poder desarrollar cómodamente sus planes de inversión. La comunicación es un negocio, no un servicio público.

Los más sólidos aspirantes en el Estado español a las tres cadenas de televisión privada son el grupo TIMON (Empresas editoriales, El País, SER), el grupo ZETA (Antena 3, Interviú, El Periódico), DEVISA (Diarios regionales, Espasa Calpe...), Tele 4 (Revistas del corazón) y grupos distintos como Godó (La Vanguardia), el OPUS, ABC, Grupo 16...

Regalos a la patronal

La patronal ha centrado sus críticas en la limitación al capital, entendiendo que se favorece a empresarios que no proceden del ámbito de la comunicación. Algunos amenazan con retirarse del tema —El País— para presionar al parlamento, y otros que no tienen una clara política de acuerdo con otros capitales y no disponen de fondos suficientes —Grupo 16— saltan "por la izquierda" de modo oportunista indicando que tenía que haberse autorizado canales de ámbito local o geográfico.

La configuración de tres cadenas es un regalo al capital. Mientras al estado le costó centenares de miles de millones la instalación de la red, el régimen de concesión y uso en alquiler de la red de Radio Televisión Española (RTVE) será módica y tendente a amortizar únicamente los 20.000 millones de pesetas adicionales que costará la adecuación de la red para las nuevas cadenas.

Sorprende la falta de memoria del empresariado cuando se instalaron las televisiones en Europa. El capital no tuvo más interés en el nuevo medio que el que se derivaba de producción, suministro de materiales y, en el caso español, los ingresos publicitarios. Cuando la televisión ha demostrado su influencia y sobre todo su capacidad para constituirse en negocio, presionan en varios frentes: privatización de las televisiones públicas rentables —caso francés— y desregulación cuestionando incluso el carácter de servicios públicos y las limitaciones consiguientes de los proyectos de regulación planteados por los distintos gobiernos.

Es poco usual que sean los editores y magnates de la prensa los que se lanzan al nuevo negocio. Edición y prensa tienen perspectivas limitadas en el futuro. No son razones culturales ni el despliegue de su "oficio" tradicional los que mueven a esta ofensiva sobre el audiovisual sino una operación de diversificación de inversiones en un marco de vastos movimientos de capitales.

La televisión privada del tipo de "cadena", si no se le imponen limitaciones porcentuales en programación en los tres capítulos genéricos de cultura, información, entretenimiento, privilegian este último y obligan por la competencia a que las cadenas públicas que vivan de la publicidad emulen a este modelo aún más de lo que ya lo hacían por razones de rentabilidad o ineficiencia.

La libre empresa en el campo de la televisión no tiene nada que ver con la libertad de expresión o la democratización. Los que adquieren libertad de expresión son los escasos grupos que están dispuestos a un gasto de explotación anual de hasta 20.000 millones de pesetas.

Una batalla ideológica

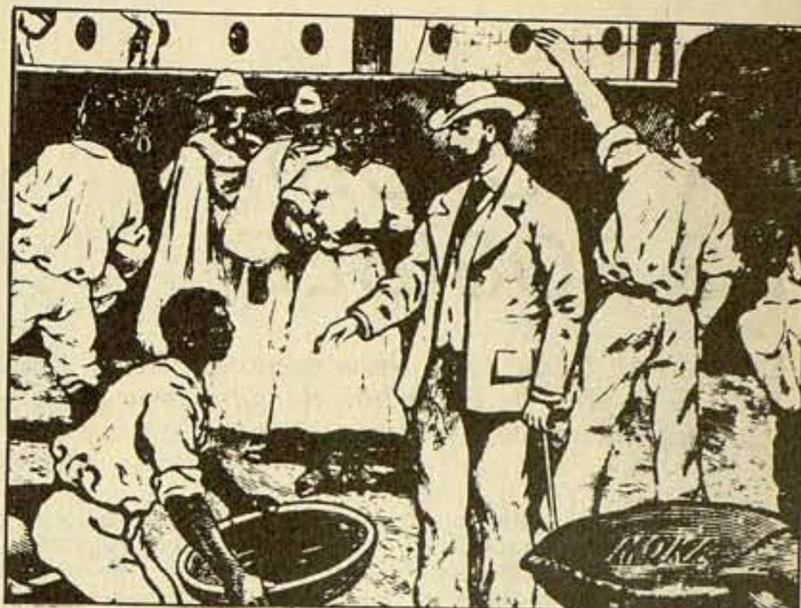
Ciertamente hay una batalla ideológica que ya ha ganado el capital de cara a la audiencia. Es mejor tener cinco-seis canales que dos o tres. Hay más opciones. Y es verdad, pero una verdad a medias. Es más verdad aún que seis canales de calidad con programaciones variadas y con Consejos de control sociales permitirían ampliar los criterios de servicio público y cultural de una sociedad, mejor que seis canales de programaciones casi idénticas y redundantes. Y aún sería más verdad además que los canales siguieran un modelo federal y regionalizado de organización de las cadenas y el resto fuera de ámbito local y comunitario. Nada de esto está previsto en el proyecto de ley.

En el fondo de todo esto está el mercado mundial de la televisión. La estrategia a medio plazo del capital tiene su horizonte en las nuevas vías del satélite y el cable de abono. La tardanza del satélite de difusión directa —señales captables directamente desde pequeñas antenas domésticas— el limitado mercado para los programas de satélites de distribución por razones idiomáticas y de escaso desarrollo del cable, la lentitud de la implantación del cable, han recentrado las opciones del capital a corto plazo sobre la consolidación de las audiencias nacionales, también como plataformas para la negociación en la internacionalización futura de mercado de programas y publicitarios, de producciones y de capitales.

El PSOE está poco legitimado para llevar hasta sus últimas consecuencias una política cultural y comunicativa progresista: repartir el poder con algunos capitales y con algunas limitaciones tiene poco que ver con un modelo de comunicación de izquierda y democrático.

Desde la izquierda, los centros de la batalla alrededor de la temática de la comunicación audiovisual son: la apertura de un espectro a la televisión comunitaria y local e institucional, el control social de las programaciones, la descentralización, la distribución temática de la programación, el papel del Estado, el control social del Estado, el acceso obligado de los grupos sociales a las emisiones, la ampliación de la base productiva de la televisión (producción videográfica), la calidad de la programación y, por último, la organización de los propios trabajadores del audiovisual. ●





CONTRA EL V CENTENARIO

La intensa campaña de propaganda que el gobierno prepara para bombardearnos sobre las excelencias del "Descubrimiento" deben tener una contrapartida en campañas contra la celebración del V Centenario.

El V Centenario del "descubrimiento" de América, que se quiere celebrar tan pomposamente, será un motivo propicio para reivindicar la identidad, independencia y soberanía de los pueblos.

El tinglado

En torno a la "celebración" se ha montado todo un tinglado de comisiones, patronatos y sociedades que potenciarán el *"comercio y cooperación con los países latinoamericanos"*.

Desde la Secretaría de Estado para la Cooperación, cuya cabeza visible es Luis Yañez, pasando por el Instituto de Cooperación Iberoamericano (ICI) que controla Pina López Gay, hasta empresas filiales con capital europeo, el negocio parece rentable.

En Sevilla, con motivo de la celebración de la Exposición Universal, la lista de empresas que tienen interés es bastante amplia. El reclamo es celebrar la efemérides colonialista.

La cooperación científica y tecnológica que se tratará de exportar a Latinoamérica desde Europa de la mano de las instituciones gubernamentales del Estado español será nuevamente instrumentalizada en favor de los de siempre.

Hay mucho dinero invertido en esto y el gobierno apuesta por una política de rapiña. Cuando en todos los foros internacionales se aboga por la no dependencia de países latinoamericanos respecto a economías occidentales de la órbita de Estados Unidos, el gobierno de Madrid incentiva esta dependencia impulsando —de la mano de las empresas multinacionales— las actividades del V Centenario.

Ante este panorama, y teniendo como perspectiva la fecha de 1992, los movimientos pacifista y de solidaridad deberán "armarse" para hacer frente a esta nueva agresión.

El tema es lo suficientemente importante para dotarse de un plan de trabajo que tenga plazos. En esta primera etapa hay que prestar atención a los actos de contrainformación, propaganda, declaraciones, recogidas de firmas contra el V Centenario y demás iniciativas que tengan mucha imaginación.

En Vigo, el colectivo pacifista "A Revolta" y el COSAL (Comité de Solidaridad con América Latina) organizó una comparsa bajo la denominación *"España y sus colonias (Ultramarinos)"* que participó en los recientes carnavales.

Por su parte, la Comisión Anti-Otan de Madrid también participó en los carnavales con una comparsa que denunciaba el sentido de la celebración del V Centenario.

Este tipo de iniciativas han ayudado a meter el tema y que los colectivos pacifistas y solidaridad empiecen a trabajar en ello.

Un rechazo total

Hay que aprovechar cualquier situación para expresar nuestro rechazo al V Centenario y abrir una perspectiva internacionalista y solidaria con Nicaragua y los pueblos de Latinoamérica.

En este sentido, la reciente celebración del encuentro de profesionales por la cooperación solidaria con Nicaragua fue un avance.

La Comisión organizadora de los encuentros, en sus conclusiones, presentó una petición formal para que *"el Estado español renuncie a la celebración colonial del V Centenario y lo inscriba en un cambio de actitud que afirme la cooperación solidaria"*.

En nuestra actividad diaria en los comités de solidaridad y colectivos pacifistas debemos de acrecentar más el apoyo a los movimientos de liberación nacional, que también es liberación social, de los pueblos en Latinoamérica.

Los medios de comunicación están jugando un papel muy importante para que esta "celebración" resulte un éxito. Organicemos charlas y expliquemos el contenido colonialista de las actividades que están desarrollando las instituciones gubernamentales.

Las próximas actividades del movimiento pacifista y de solidaridad serán propicias para empezar a trabajar. En eso estamos.

Pepe Mejía

Universidad:

LA VICTORIA ES POSIBLE

La Reunión General de Universidades (RGU), celebrada en Granada los días 3, 4 y 5 de abril ha permitido dar un nuevo paso adelante en la organización y unificación de la lucha estudiantil.

El movimiento universitario, tras tres meses de movilizaciones y una vez extendido a todo el Estado español y a todas las ramas académicas, entra en un período decisivo con posibilidades de victoria.

Avances del movimiento

Tres factores indican lo razonable de esta hipótesis. Primero, la consolidación del modelo de representación y organización de base asamblearia en el que ya se reconoce plenamente el movimiento universitario y cuya más alta instancia constituye la RGU.

Segundo, la fuerza demostrada en el cumplimiento de las acciones y huelgas aprobadas en la pasada RGU de Zaragoza. El ámbito estatal de la Huelga General Universitaria del 22 al 27 de marzo y el 95% de seguimiento son su más claro exponente. Los actos realizados en las Jornadas de Lucha, plurales e imaginativos, consiguieron poner en la calle a decenas de miles de estudiantes en todo el Estado y especialmente en Andalucía, Castilla, Asturies... Se comprobó pues el efecto multiplicador de una convocatoria estatal aprobada y refrendada según el método asambleario.

Tercero, la combinación entre desmarques y sondeos filtrados desde el aparato gubernamental y descalificaciones públicas del ministro Maravall acerca del vigor y democracia del movimiento. Esta duplicidad del gobierno PSOE confirma su temor y respeto ante un movimiento que, si bien puede ser calumniado, es imposible ya ocultar o ignorar. La misma apresurada creación de una desconocida "Coordinadora de Claustrales y Asociaciones" —surgida fantasmalmente en Madrid mientras el movimiento real se batía en la RGU de Granada—, muestra la voluntad del gobierno de dotarse —repitiendo el esquema adoptado ante las Enseñanzas Medias— de una sumisa "alternativa" amarilla que le permita confundir, dividir y, sobre todo, jugar con mayor facilidad en una inmediata negociación.

Si el movimiento estudiantil supera el intermedio que suponen las vacaciones de Semana Santa y se impone sobre la renacida táctica de división corporativa —ahora sustentada conjuntamente por la derecha pura y el PSOE— estos tres factores confluirán conformando una perspectiva favorable para el éxito.

El fondo del movimiento universitario

Un éxito que sería el de un movimiento que expresa, a través de sus reivindicaciones, una clara oposición a la política de austeridad. El movimiento estudiantil universitario exige democracia en la Universidad —paridad—; presupuestos y plantillas mayores para la Universidad Pública; igualdad social en el acceso a la enseñanza superior y desaparición de la selectividad no sólo como acto único sino como política de fondo.

Miles de estudiantes se enfrentan con un modelo universitario que es el correlato lógico de una política que opta por la subordinación económica al imperialismo, por la dependencia tecnológica y por la acentuación de las desigualdades territoriales.

La represión sufrida (presos en Canarias, más de cien estudiantes procesados), con abundantes y duras cargas policiales motiva una reflexión sobre la naturaleza coactiva del Estado. El enfrentamiento con la prensa burguesa y la TV es general. Toda una generación está recuperando la dignidad de ser agentes activos en la decisión sobre sus problemas gracias a un proceso de organización asamblearia de masas íntimamente ligado a un discurso político de izquierda.

La RGU de Granada

Con el soporte de una perfecta organización técnica gracias al trabajo de la convocante Facultad de Filosofía y Letras de Granada —apoyada por el resto de centros unidos en la Coordinadora de Alumnos/as del Distrito Universitario de Granada (CADUG)— el movimiento estudiantil universitario definió sus tablas reivindicativas (ver recuadro) por mayoría de 2/3.

Asimismo aprobó la constitución de una Comisión técnica discutidora con Maravall, sin poder ejecutivo alguno, formada por un/a representante por Universidad. Esta Comisión habrá de entrevistarse con el ministro el día 29 de abril, presentarle las demandas estudiantiles, previa retirada del Real Decreto que regula la Reforma a nivel general y que actualmente se encuentra aparcado en el Consejo de Estado. Tanto en el transcurso de los encuentros como a su final se suministrará información detallada a las asambleas, siendo la próxima RGU la encargada de aceptar o no la contrapropuesta del gobierno, según el posicionamiento adoptado por las asambleas. Siguiendo el ejemplo mexicano, se intentará conseguir el carácter público de estas conversaciones.

Simultáneamente desde cada Facultad o Escuela y con carácter paritario siempre, se elaborarán proyectos alternativos a las directrices del Gobierno.

La RGU estableció también un calendario: **aparte de la Huelga General del 7 al 10 de abril, fijó movilizaciones coordinadas los días 9, 10, 28, 29 y 30 de abril. El debate en los centros sobre la oferta del Gobierno se desarrollaría entre los días 4 y 7 de mayo estableciéndose la posición conjunta del movimiento en la RGU a celebrar en Valladolid los días 8, 9 y 10 de mayo.** Además se asumió por aclamación una moción conjunta de La Laguna y Granada por la que se exigía la liberación inmediata de los estudiantes presos y el sobreseimiento de los procesos abiertos contra los y las estudiantes en lucha.

Esta RGU de Granada fue un fiel reflejo de la situación del movimiento: diferentes experiencias, desiguales ritmos y grados de participación activa, organización y coordinación distrital y nacional. Imbricación entre debates y actitudes surgidas naturalmente del propio movimiento y discusiones y talantes implantados artificialmente en su seno por la acción de algunas sectas políticas de diverso pelaje. Particularidades locales, nacionales y estatales y reflejos comunes al movimiento estudiantil internacional; representado en Granada a través de una delegación del Consejo Estudiantil Universitario (CEU) de la UNAM de México que, por medio de Antonio Santos e Imanol Ordorika, saludó e informó al Pleno de la RGU de su experiencia, recibiendo calurosas ovaciones preñadas de solidaridad e identificación con su lucha.

Surgida en febrero la chispa en las letras; extendida en marzo en la RGU de Zaragoza a toda la Universidad e impulsada en abril en la RGU de Granada, la permanencia y engrosamiento del combate estudiantil hace posible que en mayo y en Valladolid veamos la victoria. Este es el desafío. En todo caso, la lucha continúa.

Javier



Puntos principales de la Tabla Reivindicativa

1. Paralización de la Reforma Universitaria y apertura de un nuevo proceso con carácter participativo.
2. Financiación pública acorde con las necesidades reales. Mayor dotación de plantillas.
3. Paridad de representación en todos los escalones de la Universidad. Garantización de la autonomía universitaria.
4. Rechazo de cualquier tipo de selectividad.
5. Respeto a las realidades nacionales y derecho de cada Universidad a elaborar sus planes de acuerdo con la cultura y necesidades de su nación.
6. Control real de la actividad docente. No a las cátedras vitalicias. Mecanismos paritarios de control y contratación del profesorado. Sistemas alternativos de evaluación.
7. Aumento de las becas, asegurándose la revalorización anual según el aumento del IPC. Primacía del criterio económico. Gestión de las becas paritariamente en Facultades y centros.



Sanidad Pública

LAS RAICES DEL CONFLICTO

La llamada "huelga de los médicos" aparece como una lucha por la defensa de privilegios corporativos, ajenos a los intereses de la clase obrera. Sin embargo, ni son sólo los médicos los que se están movilizando —pues la huelga más importante ha afectado a todos los trabajadores del sector— ni es verdad que su protesta esté carente de razones. Urge pues, clarificar el panorama.



Al igual que otros sectores sociales, los trabajadores de la Sanidad Pública vienen protagonizando una serie de luchas contra la política del gobierno. Las huelgas de la sanidad son, pues, una expresión más del descontento social existente. Pero, a diferencia de otros casos, las razones de la movilización no están claras para el resto de los trabajadores.

La política del gobierno

Las razones de la protesta hay que buscarlas en la política del gobierno socialista.

En primer lugar, la austeridad ha producido un deterioro considerable de la calidad asistencial. La reducción de los gastos del Estado en términos reales ha deteriorado la infraestructura sanitaria y ha hecho que la falta de utillaje y de material sea la norma. La rentabilización al máximo de la sanidad pública, realizada por el gobierno socialista, privatizando muchos de los servicios, como cocinas, limpiezas, etc., ha deteriorado la calidad de las prestaciones. Finalmente, la austeridad ha inducido un deterioro profesional, a causa de los bajos niveles de salarios existentes en el sector, dada la enorme pérdida de poder adquisitivo que se ha producido (en el sector se habla del 25% al 30% en los últimos años) y de la carencia de fondos para la mejora de la cualificación profesional (cursos, congresos, etc).

En segundo lugar, la reforma sanitaria que el PSOE pretende implantar, cuya pieza clave es la Ley General de Sanidad aprobada en 1986, se ha comenzado a hacer realidad. La mencionada Ley, el llamado Decreto de Estructuras Básicas, en el que se reforma la asistencia primaria, el Decreto de Gestión Hospitalaria, con el que se reforma el funcionamiento de los centros hospitalarios, la no aplicación de la Ley de Incompatibilidades, etc., tratan de instaurar un sistema público parasitado por el privado en el que, una vez realizada la reconversión e implantada una gestión autoritaria, se rentabilicen al máximo los presupuestos sanitarios. En particular, la creación de la figura del gestor hospitalario, cuya misión más importante es reducir los gastos y rentabilizar al máximo la sanidad, ha contribuido decisivamente al descontento de los profesionales del sector, muchos de los cuales habían optado por una sanidad pública muy diferente a la que se está plasmando en la realidad.

En tercer lugar, la espoleta de la movilización ha sido el proyecto de Estatuto Marco del Personal Sanitario que, previsto por la Ley General de Sanidad, implica una verdadera reconversión para los 380.000 trabajadores del sector, independientemente de que las competencias, en lo que se refiere al Insalud hayan sido transferidas a las comunidades autónomas. Este proyecto, que el Insalud dió a conocer a los sindicatos a finales de 1986, no es sino una concreción para la sanidad pública de los principios sobre la organización del trabajo que inspiran toda la actuación del gobierno socialista: modelo retributivo basado en primar los complementos ligados a la productividad, apertura del abanico salarial, movilidad funcional y geográfica, eliminación o reducción de la participación de los trabajadores en la gestión sanitaria, etc. En resúmen, la versión para la sanidad pública de las "27 medidas" para flexibilizar el mercado de trabajo que el gobierno quiere implantar para el conjunto de los trabajadores. Este proyecto merece un artículo específico, pero aquí basta señalar que cualquier protesta contra él está plenamente justificada.

Los médicos

Los diferentes colectivos de trabajadores de la sanidad pública han protestado contra una u otra de las consecuencias de está política del gobierno socialista.

Los médicos de hospitales han sido los que han protagonizado el conflicto que ha tenido mayores repercusiones. El deterioro de la sanidad pública y la pérdida de poder adquisitivo de los salarios llevaron a muchos médicos, que en 1974 habían protagonizado las luchas de los MIR, a la realización, durante el curso pasado, de asambleas en la mayoría de los hospitales del Estado, y a la creación, finalmente, de la Coordinadora de Médicos de Hospitales o *"Coordinadora de Guadalajara"*. La coordinadora realizó un manifiesto, a finales de 1986, en el que reivindicaba sustanciales mejoras salariales y mayores fondos para los hospitales. Con estos objetivos, la CESM convocó varias huelgas, durante los meses de marzo y abril, que fueron apoyadas por la OMC y seguidas mayoritariamente por los médicos de la coordinadora. Esto, unido al hecho de que su reivindicación básica sea salarial, a que no se hayan pronunciado explícitamente en sus manifiestos en contra del Estatuto Marco y a una opción *"hospitalocentrista"* de la sanidad, con olvido del resto de la sanidad pública que no sean hospitales, le ha dado a la huelga un carácter coorporativista y de derechas. Sin embargo, el movimiento es heterogéneo y en algunos lugares, como en el País Valencià, la Coordinadora está hegemonizada por médicos de CCOO. Particularmente, durante la huelga de abril convocada por CCOO en todo el sector, la coordinadora mantuvo la huelga, a pesar de que la CESM y el Insalud parecían haber llegado a un acuerdo.

Los MIR, los médicos parados y los estudiantes, han sido otros de los colectivos que han protagonizado movilizaciones. El MIR es un sistema de formación de especialistas bueno, en general, pero al que sólo puede acceder una élite de un 6% de los licenciados. El resto, no puede optar por ninguna especialidad ni formación posgraduada, sabiendo que, con la integración en la CEE, no podrán ejercer, ya que se obliga a los licenciados a realizar 2 años de ejercicio de la profesión, al que, en la actualidad, sólo pueden acceder los MIR. Esto es lo que reclaman los estudiantes y los médicos en paro, pero la respuesta de los Ministerios de Economía y Sanidad es que para ello no hay fondos. En las últimas semanas, los MIR, los parados y los estudiantes han contado con el dinero, el apoyo y la influencia de la CESM y de la OMC. No obstante, sus reivindicaciones son justas y defendibles.

Los sindicatos

La posición de los sindicatos, respecto a la movilización, ha sido muy diferente. Como se ha visto, la CESM, el sindicato amarillo, convocó la huelga de los médicos en demanda de mejores retribuciones, pero, en primer lugar, lo ha hecho desde una perspectiva de derechas y, en segundo lugar, huelga decirlo, no están por una verdadera sanidad pública. Es fundamentalmente este hecho el que le ha dado a la llamada "huelga de los médicos", un carácter de derecha.

Respecto a UGT, algunos de los elementos fundamentales del proyecto de Estatuto Marco para el personal sanitario, ya han sido firmados por esta central, conjuntamente con ELA-STV, aunque en lo que se refiere a las retribuciones las movilizaciones hacen que todo haya quedado abierto, por lo que su voz sólo se oirá en el momento de la última firma. Por lo tanto, en lo que se refiere a la sanidad, este sindicato apoya plenamente la política del gobierno socialista.

La oposición sindical al Estatuto Marco y a su modelo retributivo ha sido capitaneada por CCOO, quien, en dos ocasiones, ha llamado a la huelga contra él, al conjunto de los trabajadores de la sanidad pública. Sin embargo dicha oposición no ha sido todo lo consecuente que hubiera sido de desear. Hay que empezar señalando que CCOO no retomó la lucha contra las consecuencias de la LGS ni después del 20J, cuando era el tema que lógicamente podía hacer que continuaran las movilizaciones, ni después de que la mencionada Ley fuera aprobada. La consecuencia es que ahora cuesta mucho más parar las agresiones con huelgas parciales. Pero incluso, en la actualidad, se ha comportado tímidamente y le ha faltado decisión. En efecto, CCOO llegó tarde a la batalla contra el Estatuto Marco y se ha comportado a remolque de las movilizaciones que ya habían sido convocadas por otros sindicatos amarillos del sector. Finalmente, su rechazo del modelo retributivo propuesto por el Insalud es ambiguo, pues reivindica que se mantenga el modelo anterior, con subidas que, incluso en los primeros momentos del conflicto había fijado en el 5,2%, aunque después ha elevado.

Sin embargo, con todas estas salvedades, el camino que ha iniciado CCOO es el correcto para combatir la política del gobierno socialista en el terreno de la sanidad. Se trata, por un lado, de detener el deterioro de la calidad asistencial y de luchar por una verdadera sanidad pública y, por otro, de resistir los intentos de flexibilización laboral y reestructuración que amenazan al personal sanitario, al tiempo que se lucha por unas retribuciones más dignas, esto es, exigir la retirada del Estatuto Marco. Conseguirlo pasa por movilizar a todos los trabajadores del sector en torno a estas reivindicaciones unitarias.

Jesús Albarracín y Carmen San José

Quien es quien en la sanidad pública

La Sanidad pública es un sector en el que proliferan una multitud de siglas, cuyo significado no está claro a menudo para una persona ajena al sector. Las organizaciones más importantes son las siguientes:

Existen órganos del movimiento, el más conocido de los cuales es la **Coordinadora de Médicos de Hospitales**, o **Coordinadora de Guadalajara**, que agrupa a la mayoría de los médicos hospitalarios. Existen otras coordinadoras, aunque mucho menos importantes y de carácter más difuso, como la **Coordinadora de Centros de Salud.**

Además de las Federaciones de Sanidad de CCOO y UGT la otra organización sindical más importante a nivel de Estado es la **Confederación Española de Sindicatos Médicos** (CESM). La CESM es el sindicato amarillo del sector y goza de una implantación importante entre los médicos. En Madrid existe, además, la **Federación Española de Sindicatos Médicos** (FESIME), de similares características que la CESM, pero con mucha menor implantación.

Los Colegios de Médicos y sobre todo la **Organización Médica Colegial** (OMC) que es el órgano elegido por los presidentes de los mismos para representarlos a nivel de Estado, juegan un papel importante en el sector, en la medida en que la colegiación es obligatoria para los médicos.

La Federación de Asociaciones para la Defensa de la Sanidad Pública (FADSP) es una organización que se gestó en 1981 y 1982 para luchar por la sanidad pública. No es, por lo tanto, un sindicato. Formada por militantes y ex-militantes de partidos de izquierda, en la actualidad mantiene una línea de "apoyo crítico" a la política del PSOE en el sector.



Telefónica:

¿UNA OCASION PERDIDA?

El 29 de abril va a haber un nuevo referéndum en Telefónica sobre la ITP y el Seguro Colectivo.

La ITP cubre actualmente las pensiones de los trabajadores de Telefónica (un 90% del último salario real a los 65 años y la jubilación a los 60 con el 85%, con pensiones revalorizables por convenio). Por imperativos legales (y, en el caso de ITP, también por problemas de reservas) se empezó hace dos años un proceso para integrar a los trabajadores de Telefónica en el sistema de pensiones de la Seguridad Social.

Un triste silencio

Hace un año, tras las mayores movilizaciones realizadas por trabajadores de Telefónica en los últimos tiempos, se rechazó en referéndum, masivamente, una oferta de la empresa y UGT porque desmantelaba a medio plazo el Seguro Colectivo y se perdían importantes derechos en relación a las pensiones de ITP.

Hoy, tras un triste año de silencio, una nueva oferta de la empresa ha sido dada por buena por CCOO, con el argumento de que la mayoría de los fondos actuales quedan para complementos de pensiones, pero sin tener en cuenta los recortes de prestaciones que supone. Esta oferta es claramente superior a la anterior, pues mantiene el Seguro Colectivo y propone una mutualidad con pensiones complementarias similares a las de la anterior oferta.

Sin embargo, en relación a los derechos actuales de los trabajadores se produce una merma importante, ya que el Seguro Colectivo se mantiene, pero entre la pensión que pagaría la S.S. la parte complementaria de la nueva mutualidad se pierden los puntos suficientes como para retrasar la jubilación anticipada de quienes pueden hacerlo hasta al menos los 63 años, con el consiguiente envejecimiento de la plantilla y la no creación de esos nuevos puestos de trabajo. Además, la revalorización de estas pensiones queda en función de un hipotético exceso de rentabilidad del sistema, eximiendo a Telefónica de garantías y responsabilidades.

Por otra parte, este asunto ha dejado estancada la negociación de un importante convenio perdiendo el hilo de las movilizaciones de las empresas públicas del sector. La oportunidad de haber convocado coordinadamente era inmejorable.

Al margen de la actuación de otros sindicatos (la actuación general de UGT es impresentable y el resto no han sabido o podido levantar alternativas creíbles) hay que valorar que CCOO, sindicato mayoritario en Telefónica tras las elecciones de diciembre, está a punto de desaprovechar una ocasión histórica para avanzar en la participación de los trabajadores (desde el referéndum la información ha sido inconcreta, sin hablar de prestaciones reales), potenciar su combatividad haciéndoles conscientes de su fuerza (ni una sola movilización en esta fase, obviando el debate sobre qué métodos de presión utilizar en Telefónica) y avanzar, en definitiva, en la propia organización, algo fundamental en una empresa donde el nivel de afiliación es pequeño y la experiencia de lucha, reducida.

Aún conociendo las dificultades debidas al amplio espectro de posiciones sindicales y por la falta de información real de los trabajadores, la alternativa en este referéndum vuelve a ser votar NO, para que posteriormente todos los sindicatos, y fundamentalmente CCOO, realicen un nuevo proceso consultivo y un plan de movilizaciones para conseguir que Telefónica aporte lo suficiente para garantizar una nueva mutualidad complementaria con pensiones más próximas a las actuales, con revalorización similar a la de los convenios, y para desbloquear la negociación del presente convenio.

Es una apuesta difícil, pero ganable. Cualquier otra posibilidad va a dejar a los trabajadores de Telefónica en la actual dinámica de no participación, escasa afiliación y poca confianza en sus propias fuerzas, al ver que los asuntos fundamentales se deciden, no formalmente, pero sí de hecho, dejándolos al margen.

Xabier Barber
(del Comité de Telefónica en Nafarroa)

General Motors

UN EJEMPLO PARA EL SECTOR

En COMBATE nº 428 informábamos del calendario de movilizaciones aprobado por la asamblea general de trabajadores para el mes de abril. En las líneas que siguen se trata de lo que aconteció a partir de este calendario de movilizaciones.

Como suele ocurrir cuatro días antes del primer día de huelga, la empresa se presentó con una propuesta nueva en la mesa de negociación: en ella retiraba el paquete de medidas que quería imponer (cuarto turno, turno de noche, flexibilidad, polivalencia...) y pasaba en salarios del 5,4% al 6% para el 87 y el 105% del IPC para el 88; rebajaba la jornada 8 horas cada año, en forma de día de vacaciones "flotante", y daba una paga de plus de convenio por la firma de dos años.

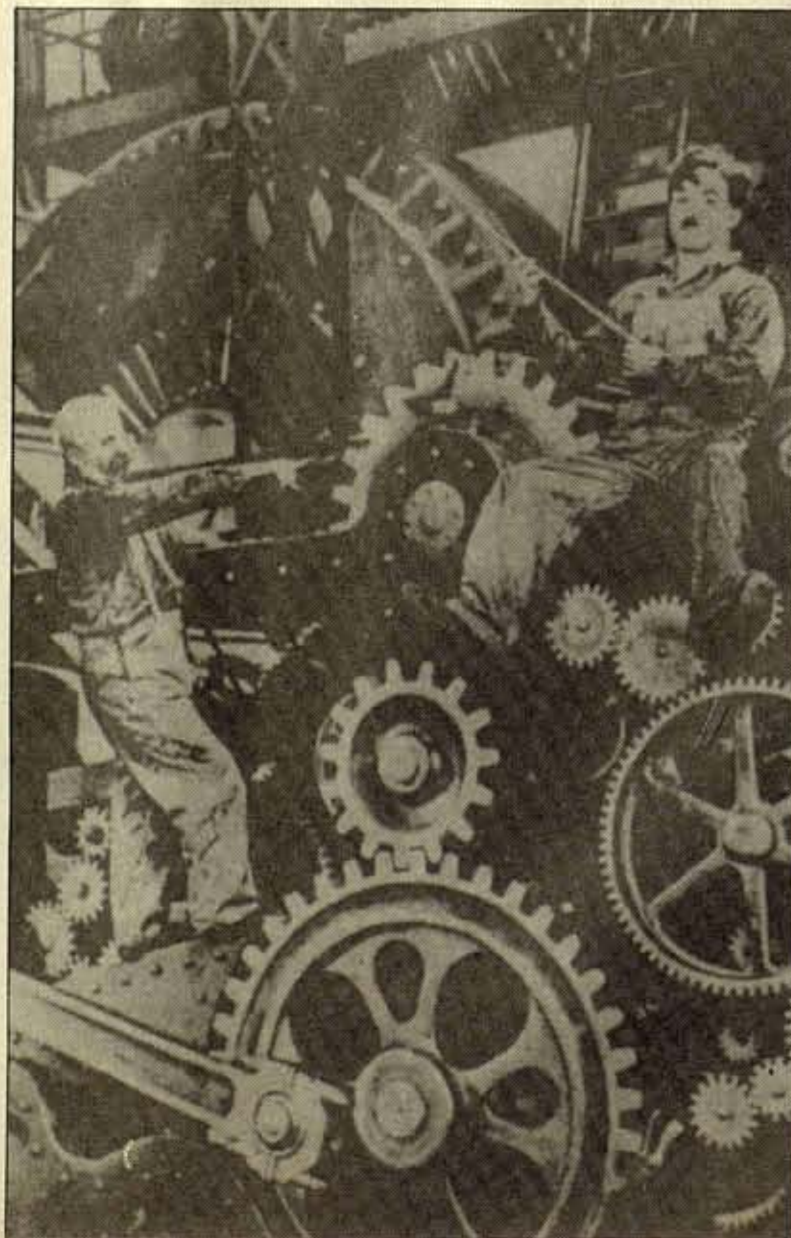
El empuje viene de abajo

El calendario de huelga aprobado empezaba pues a surtir efecto en las posiciones de la multinacional. Pero también aparecieron las primeras dudas en el comité. Ante la petición de la empresa de que se desconvocara la huelga, UGT propuso retrasarla y CCOO mantener el calendario de movilizaciones.

Pese a salir triunfante la posición de UGT en el comité, el sentir mayoritario en las naves era continuar las movilizaciones. UGT retiró su propuesta y las movilizaciones continuaron adelante. El día 2, la tercera asamblea general cerraría este debate con una asistencia multitudinaria seguida de una manifestación de más de 5.000 trabajadores por las calles de la ciudad. *"Que se sepa, que se sepa, no se puede ni mear", "La GM no es un chollo sino un mal rollo"*, fueron algunas de las consignas más coreadas.

El día 7 los piquetes de los trabajadores cubrían las puertas de la factoría. No se iba a dejar entrar a los autobuses de los servicios mínimos sin ser examinados por el comité de huelga. Los encargados-latigueros y los chupópteros de fuera de convenio tendrían que pasar por el pasillo construído por los piquetes. Los Senator, Omegas y carros de ejecutivos eran acariciados por los trabajadores mientras se gritaban consignas que les condenaban a la cuerda y a la cadena. Los tricornios, vista la situación prefirieron abstenerse. Reinosa estaba en el ambiente. La asamblea general fue de debate. Se mantuvo la asistencia y se propuso que el día 8 fuera jornada de convivencia a las puertas de la factoría.

Alrededor de 2.000 trabajadores secundaron la jornada. Ranchos, almuerzos colectivos, canciones de siempre, "Santa Bárbara", "No nos moverán" y una radicalidad hermosa en los piquetes convirtieron la jornada en algo inolvidable. Ni que decir tiene que los tricornios siguieron de espectadores; la correlación de fuerzas así lo aconsejaba.



La tercera oferta

Los resultados de esta gran movida no se hicieron esperar. El día 13 la patronal además de abrir expediente al comité de huelga por los "desmanes" cometidos por los piquetes, presentaba una nueva oferta: 6,5 en el 87 y 107% del IPC en el 88, aumento en los pluses del 3%, 200 promociones y la misma reducción de jornada. Era un tanteo. El día 14 la empresa echaba lo que ya es "tercera oferta final". Esta vez con carta a casa para conmover los corazones de las familias. En ella se ofrece un 7,25 de aumento salarial para el 87 y 5,25% para el 88 (la revisión es la diferencia) un día más de vacación en el 87 y en el 88, una reducción de jornada de 5 minutos a partir del 1 de julio del 87 y hasta diciembre del 88; en pluses aumenta alrededor del 5%; quinientas promociones en categorías y poco más. Pero en dicha oferta existe una seria agresión a los trabajadores.

En las pausas de descanso de 10 minutos que ahora se tienen, pretenden que las dos sean con pausero, con lo que la reducción de jornada no sólo no le cuesta nada sino que la empresa gana 5 minutos diarios de producción, y para que cuele mejor la empresa ofrece una pausa de 5 minutos para necesidades personales, como si los trabajadores estuvieran dispuestos a regular sus necesidades fisiológicas. Una vez más el objetivo de esta oferta era la de dividir a los distintos colectivos que componen el convenio e intentar descolgar a los menos combativos. Pero la oferta es rechazada por el comité. El rechazo es seguido mayoritariamente por los trabajadores y el 21 de abril, en una asamblea masiva, 3.511 trabajadores votan a favor de un nuevo calendario de huelga, los días 6, 13, 19, 21 y 26 de mayo. 473 votan en contra y hay 116 blancos y tres nulos. El día 21 los servicios mínimos han sido reducidos. La huelga ha salido mayoritariamente, la empresa está cerrada y la dirección ha optado por dar permiso retribuído a los mandos intermedios. La fuerza de los trabajadores se multiplica en los días de huelga y se mantiene mediante asambleas de pausa y actividades los días de trabajo.

¿Qué pueden decir ahora los burócratas de UGT y CCOO de Seat, qué puede decir UGT en Ford, qué pueden decir los de Fasa? ¿Acaso los convenios conseguidos en estas empresas son superiores a la última oferta de General Motors? No, el problema son ellos, ellos no están por la lucha. No es su medio, se ahogan. Ahora en General Motors la lucha continúa.

R.G.



Explosivos Rio Tinto

Del ASE al AMSE pasando por la miseria sindical

En Explosivos Rio Tinto se está ensayando un modelo nuevo de convenio que puede tener enormes consecuencias para los trabajadores.

En el año 82, CC.OO., ELA y UGT firmaron con Escondrillas, nuevo gran jefe de Rio Tinto puesto al frente de la Empresa por el Gobierno, el Acuerdo Socio Económico (ASE). Se trataba de un pacto social de largo alcance, su duración era nada menos que desde 1982 hasta 1986, y su objetivo consistía en establecer un marco duradero de paz social, durante el cual se llevaran a cabo las operaciones pertinentes para que los banqueros recuperaran sus créditos y la sociedad ajustara su rentabilidad a costa de las condiciones salariales y de empleo de los trabajadores.

Desde luego el ASE ha sido un éxito para la patronal de ERT. Ha vendido más de 35.000 millones de pesetas de su patrimonio inmobiliario que han ido a los bolsillos de los banqueros; ha destruido casi mil puestos de trabajo; ha hecho perder poder adquisitivo a los trabajadores por valor de un 20% en relación al IPC de estos cinco años y ha generalizado la movilidad geográfica y funcional.

Ante tales logros es lógico que quieran repetir. Ahora quieren un AMSE (Acuerdo Marco de Solidaridad para el Empleo), ¡vaya morro con el nombrecito!. Sobre este tema hemos conversado con *Armando Aulestiarte,* Secretario del Comité de Empresa de ERT-Gometxa (Araba), miembro del GUI (Grupo Unitario de Izquierda, candidatura apoyada por ESK-CUIS, LAB e independientes) y militante de LKI.

La Empresa nos ha planteado un nuevo pacto social, el AMSE, por otros cuatro años, hasta 1.990. Está compuesto por dos partes negociadas separadamente con los sindicatos (UGT, CC.OO. y ELA). La primera contiene las cuestiones económico-reivindicativas y la segunda las vías para la destrucción de otros 1.700 puestos de trabajo.

Las subidas salariales propuestas son las del IPC previsto para cada año más un 2% de revisión de Junio a Junio siempre que los sindicatos acepten las regulaciones de empleo que la Empresa estime oportunas a lo largo de los cuatro años (con ello se obtiene el primer 1%) y las siguientes medidas, relacionadas con la productividad, para alcanzar el otro 1%: polivalencia y adaptabilidad funcional, flexibilidad y disponibilidad horaria, mejoras de calidad, modificación sustancial de las condiciones de trabajo (cambios de turnos, etc.), reducción del absentismo y eliminación de tiempos muertos, es decir, aumentos de ritmos. En cuanto a la jornada la propuesta es reducirla en 8 horas al año partiendo de las 1.776 (39 semanales) existentes para 1.987.

¿Qué dicen a esto los sindicatos presentes en la mesa de negociación?.

UGT ya ha firmado. CC.OO. está de acuerdo en todo excepto en las contrapartidas que se exigen para obtener ese 2%. ELA-STV parece que está por no aceptar. Su peso en la mesa es pequeño. Realmente no sabemos qué plataforma defiende ahora ELA, si bien la de partida era similar a la del GUI.

¿Y el GUI?

Nuestra plataforma recogía como puntos más importantes: un año de duración, subida del IPC del 86 más 2 puntos, 38 horas semanales, sistema de homogeneización salarial que permitiera ir igualando los salarios muy distintos existentes dentro de las mismas categorías y rechazo a cualquier excedente de empleo y negativa a su negociación.

Además nuestra propuesta de negociación difería muchísimo de la existente. En lugar de la actual mesa de sindicatos, compuesta por los burócratas de los tres sindicatos (hay que tener en cuenta que los representantes de la mesa están elegidos directamente por las ejecutivas de la Federación de Químicas de cada Sindicato, no por sus secciones sindicales), proponíamos la presencia de representantes elegidos de cada comité de empresa de los distintos centros de trabajo. Esta no es una cuestión menor y ha provocado muchas tensiones en basantes centros con las asambleas de trabajadores. Por ejemplo, los 6 miembros de UGT en la mesa negociadora han firmado sin consultar, no ya a las asambleas de fábrica, sino ni siquiera a sus propias secciones sindicales.

A pesar de la firma de UGT, ELA y CC.OO. han convocado huelgas. ¿Qué opináis sobre las movilizaciones?

La primera ronda de huelgas estaba convocada por los tres sindicatos para los días 26 y 27 de Marzo. Como UGT se adelanta a firmar, CC.OO. desconvoca en todo el Estado excepto en Euskadi, por presión de ELA. El apoyo de CC.OO. es más testimonial que otra cosa.

Ante la confusión existente entre los trabajadores, la propuesta de GUI es apoyar, pero del siguiente modo. El primer día: paro de dos horas para realizar una asamblea informativa y de debate sobre la dinámica que se estaba siguiendo. El segundo día para completo.

CC.OO. y ELA estaban por un paro pasivo. El resultado de la asamblea es de un apoyo a nuestra propuesta, pero muy exiguo y sin ningún estusiasmo. Ello nos lleva a no realizar la huelga.

Se impone aquí realizar una reflexión. No es que la gente no esté por luchar y menos aún la que nos sigue a las posiciones de izquierda sindical, pero sí se constata que está harta de que se les represente por arriba, burocráticamente, de que se hagan huelgas domesticadas, limitadas desde su origen y diseñadas al gusto de las burocracias sindicales y se constata, por supuesto, la enorme desconfianza que hay en embarcarse en movilizaciones promovidas por UGT y CC.OO.

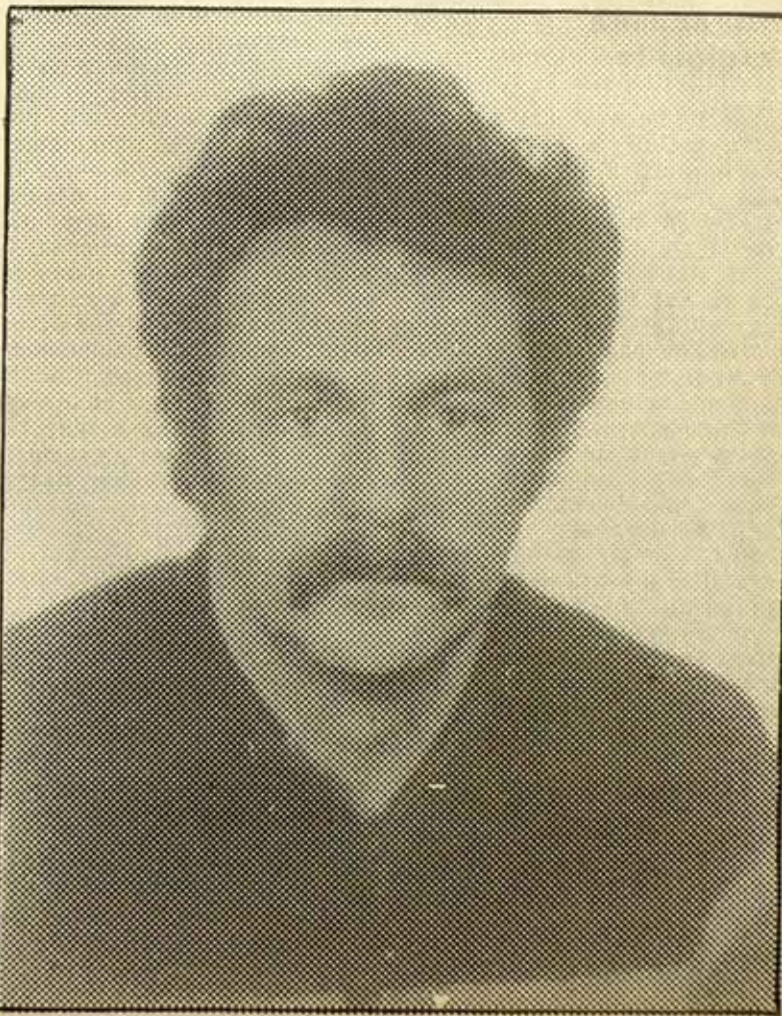
Da la impresión que estáis bastante emparedados, como si sólo os quedara el terreno de denuncia a las burocratadas de las direcciones de los sindicatos mayoritarios, como si el terreno de la movilización fuera difícilmente practicable.

Es verdad que la izquierda sindical de Gometxa, representada por el GUI, nos sentimos muy aislados. La dinámica de representación por arriba impuesta por los tres dindicatos citados y la Empresa va dirigida a marginar a las asambleas y a los grupos de oposición sindical. Romper esta marginación sólo comenzaría a ser posible en una fase de auge de las luchas en nuestra ERT, situación en la que evidentemente no estamos.

Hemos intentado dar algunos pasos para coordinarnos con la izquierda sindical de nuestra fábrica y de otras (LAB y UST en Euskadi, SU de la Refinería de la Rábida, CNT de Sallent de Gállego), pero el avance es muy pequeño porque no se le ve una utilidad inmediata a esta coordinacion en ausencia de movilizaciones.

GUI no hemos bajado la guardia en ningún momento. Vamos a tener momentos duros en un futuro cercano, cuando se intente concretar el excedente de plantilla a nuestra fábrica (se habla de 60 empleos a desaparecer), las medidas de aumento de la productividad y el empeoramiento de las condiciones laborales fruto del AMSE, y vamos a dar la pelea a la patronal. Nosotros, desde luego, ni vamos a pactar, ni vamos a tragar sin resistencia.









Una tragedia trotskysta

ZINA

*La notable impresión que causó en el último Festival de Cine de San Sebastián la película del británico Ken Mc Mullen, **Zina**, así como su posible pase comercial entre nosotros —aunque las multinacionales del sector no parecen estar por la labor—, nos invita a tratar un hecho histórico cuya relevancia consideramos fuera de duda: el drama del exilio, la locura y el suicidio de la hija mayor de Trotsky.*

Zinaida Wolkov, de soltera Zinaida Bronstein Lvona, fue la hija mayor del matrimonio de Trotsky con Alexandra Lvona, sin duda una de las mujeres más singulares de su tiempo. Alexandra conoció a Trotsky cuando éste tenía 15 años, o sea en 1896, y formaba parte del círculo de estudiantes y obreros que formaron la Unión de Obreros de Rusia. Un poco mayor que él, Alexandra fue la inductora de la conversión al marxismo de un Trotsky joven que consideraba esta concepción como fría, dogmática y despectiva con la tradición populista revolucionaria. Cuando el joven Bronstein fue deportado a la Siberia, Alexandra se fue con él y ambos contrajeron matrimonio en el año cero del siglo.

En la sombra del gigante

Los testigos oculares de la unión hablan de un romance, pero el propio Trotsky es mucho más circunspecto cuando escribe en **Mi vida**: *«El trabajo común por la causa nos había unido instintivamente, y para que no nos desterrasen a lugares distintos habíamos hecho que nos desposasen en la cárcel de depósitos de Moscú»*. El caso es que, después de cuatro años de deportación en Verkholenski, en las montañas que rodean el lago Baïkal, tuvieron a Zina y Nina. Cuando estas contaban con tres y un año, respectivamente, Trotsky pudo fugarse con la ayuda de Alexandra, dejando un muñeco en su cama.

Poco tiempo después, en París, Trotsky conoció a Natalia Sedova con la que vivió el resto de sus días. Alexandra nunca pidió o reprochó nada a Trotsky. Siguió siendo una militante integral bajo el zarismo, al tiempo que crió y educó a sus hijas en el fervor a las ideas revolucionarias. Estas mantendrían una relación apasionada y distanciada con Trotsky hasta que, en 1931, Zina llega a Prinkipo para curarse de sus problemas nerviosos.

Entonces, ya la tragedia había hecho sus primeras víctimas. El marido de Nina, Nevelsón, fue deportado cuando lo fue Trotsky a Alma-Ata. Nina, excluída del partido y privada de su trabajo, gravemente enferma por las privaciones, murió de tuberculosis a los 26 años. Zina la cuida hasta su expiración, y comienza a sufrir los primeros síntomas de una enfermedad psíquica. Su propio marido, Platón Wolkov, fue deportado en 1928. En 1935 será condenada de nuevo por cinco años y en su última carta clandestina habla de seguir la ruta de los Lafargue, o sea la del suicidio. La propia Zina fue detenida en dos ocasiones, a pesar de su situación, mientras que Alexandra siguió ejerciendo de maestra hasta la mitad de los años treinta, siendo posiblemente una de las últimas (sino la última) personas que se atrevió en público a criticar la burocracia y a defender las ideas de la Oposición por las cuales caería toda su familia.

Una profunda herida

En sus memorias Victor Serge describe a Zina diciendo: *«Se parecía rasgo por rasgo a su padre, con una viva inteligencia y una gran firmeza de alma»*. Deutscher subraya también esta semejanza para añadir: *«Tenía las mismas facciones angulosas y la misma tez morena, los mismos ojos expresivos, la misma sonrisa, la misma ironía sardónica, las mismas emociones profundas y también algo de su mente indomable y de su elocuencia. Parecía haber heredado sus pasiones políticas, su militancia y su hambre de actividad»*. Su madre decía que tenía un *«espíritu más público que familiar»*.



Habían transcurrido casi treinta años de su separación, y ahora iban a aflorar muchos problemas contenidos durante mucho tiempo. Zina llegó a Prinkipo desfondada, con el corazón destrozado, pero animada por la alegría de reencontrar a su padre y con ganas de ser útil a la misma causa.

Después de unos primeros tiempos de recuperación, Zina volvió a enfermar. No resistía el calor de Turquía y fue operada de los pulmones en varias ocasiones. La situación de los suyos en el interior de la URSS la carcomía, y se sentía indeseada e inútil. Su propia situación llevaba a Trotsky a no brindarle su confianza política en tareas tan difíciles y complejas como la de las relaciones con la Oposición, que caían casi íntegramente sobre su hijo Liova. Trotsky sufría por su incapacidad para dar respuesta a unos problemas en los que su capacidad intelectual y política era impotente. Esto le llevaba en ocasiones a mostrarse irascible, algo que ella no podía soportar. Entonces Zina comenzó a tener ataques de delirio. Su postración mental no le impedía, empero, demostrar unos grados de fugaz lucidez que asombraban a todos.

Psicoanálisis y nazismo

Como es sabido, Trotsky fue el primer marxista intreresado por el pensamiento freudiano, curiosidad que compartió con Joffe, dirigente y diplomático bolchevique que estuvo a su lado durante toda su vida militante. Sin duda, todo esto tuvo que ver con su decisión de enviar a Zina a Berlín, lo que ella aceptó a regañadientes.

Cuando Zina llegó a Berlín, la situación política se había convertido en algo que difícilmente se podría comprender sin el psicoanálisis. Habían pasado unas pocas semanas del plebiscito de Prusia, cuando los comunistas pusieron un ultimátum a la socialdemocracia y terminaron votando junto con los nazis contra el "socialfascismo". La derecha se volcaba hacia el nazismo para que éste le ayudara a "limpiar el patio" de comunistas. Los socialdemócratas seguían atados al juego parlamentario y contraponían al nazismo una legalidad podrida por el cáncer nazi. Los comunistas afirmaban que detrás de Hitler vendría su propia oportunidad. En medio de todo esto, Zina se siente confundida por los médicos, al tiempo que trata de confundirlos. Un ucase de las autoridades soviéticas le negaba la posibilidad de regresar. El círculo se cerraba cada vez más.

Sus relaciones con Liova, a la sazón en Alemania, eran cada vez más tensas y su enorme fe en Trotsky fue dejando su lugar a una relación cada vez más conflictiva. Era cada vez más incapaz de administrarse y frecuentaba las zonas "lumpen" de la ciudad. Rechazada por el ínfimo grupo trotskysta —curiosamente, mientras que los escritos de Trotsky sobre Alemania se habían convertido en una literatura de amplia divulgación popular—, Zina se sintió atraída por la idea de colaborar con el Partido Comunista, en aras de la revolución que decían preparar. Sus cartas son perturbadoras, pero al mismo tiempo parecen una ilustración llena de talento de la situación social y política. Pero cada vez que le recriminaba a su padre que sus dificultades *«nunca tienen que ver con los grandes problemas, sino con los pequeños»*, la herida de Trotsky se abría más.

Tres detalles de importancia coincidieron con su suicidio. El primero se debió a su conflicto político, ampliado por ser Liova su interlocutor. El segundo era que estaba embarazada. El tercero fue que Trotsky hizo llegar al psiquiatra las cartas que ella le había enviado. El 14 de diciembre escribía a Trotsky su última carta: *«Querido papá sólo espero de ti siquiera unas pocas líneas»*. Poco después se suicidaba con el gas de la cocina. El impacto hizo envejecer al "viejo", pero la tragedia personal de la familia Trotsky pronto palideció en medio de la tragedia política que se abatió sobre Europa: el 30 de enero de 1933, Hindeburg llamaba a Hitler a la cancillería del Reich.

J. Gutiérrez Alvarez

TV

Esta quincena, tiro la toalla. El nivel de caos de la programación cinematográfica de TVE es tan alto que no disponiendo aún de datos confirmados sobre la programación de mayo, más vale no fiarse del plan general que TVE difundió hace algunas semanas para el segundo trimestre del año y que la Santa Casa modifica cuando le viene en gana. Por poner algunos ejemplos: **"Danzad, danzad malditos"** estaba programada para la tercera semana de junio, **"La petición"** para la última de abril, **"El gran atasco"** para la segunda de mayo,..., y en cambio todas ellas han ido saliendo durante estos días.

★En fin, permanezcan atentos a la pantalla, como suele decirse, porque es posible que en esta quincena puedan verse películas tan interesantes como **"Chinatown"**, **"El estado de las cosas"**, **"Las minas del Rey Salomón"**, **"Horizontes lejanos"**, etc. Pero tal como están las cosas, preferimos referirnos sólo a la única película que parece seguro (dentro de lo que cabe) que se emitirá en su día.

★**Martes 28. 21,45h. TVE 1. "Duelo al sol" de King Vidor.** Uno de los grandes melodramas de la historia del cine, narrado con tal fuerza de convicción que hasta actores tan impresentables como Gregory Peck y Jennifer Jones están creíbles. En sus tiempos fue la encarnación del pecado para la censura eclesiástica. Hay que darles la razón: la película constituye una hermosa reivindicación de la transgresión moral por las "leyes del deseo", que diría Almodóvar. Incluso el desmelenado final funciona bien, pese a bordear el ridículo, y sobre todo no aparece como un "castigo" a los amantes (lo que debió molestar particularmente a los censores).

Jiuston

Cine

Alma de América

Sin duda, **Platoon** contiene excelente cine de guerra, y contra la guerra. Especialmente la larga secuencia de la batalla en la selva, donde apenas se distinguen amigos y enemigos, ni se consigue ver con claridad, por falta de luz o por deslumbramiento, dónde y a quien se dispara... Esta secuencia puede figurar en cualquier antología del cine bélico y además ayuda a comprender la guerra de Vietnam y, más allá, la situación psicológica y militar de unas tropas invasoras en territorio desconocido en una guerra de liberación nacional.

Salvo estos trozos de buen cine, la película no pasa de un nivel discreto. En particular los personajes centrales funcionan fatal: los sargentos porque son arquetipos al borde de la caricatura y el protagonista porque el actor es un desastre y porque el proceso conversión del joven idealista en marine no es nada convincente.

Además es importante el significado más directamente político del film. Es importante tener en cuenta que la historia se desarrolla en 1968 es decir, después de la célebre ofensiva del Tet que señala el comienzo de la derrota del ejército americano. Esta atmósfera de "guerra perdida" aparece muy claramente en el film. Pero ¿por qué empezó esa guerra? ¿Por qué continuará aún durante siete terribles años? ¿Por qué las tropas imperialistas fueron finalmente derrotadas?. Estas son las cuestiones centrales y las respuestas que da **Platoon** o son inaceptables o no existen.



El joven universitario idealista (y un poco imbécil, a decir verdad, para irse de voluntario a Vietnam en 1968) que cree encontrar entre los marines el "alma americana", vivirá ciertamente una guerra sucia, capaz de convertir en fieras a un grupo de, en general, buena gente (salvo el "sargento malo" al que se acusa de "creer en lo que hace", pero la denuncia se queda a un nivel puramente literario; su brutalidad aparece como una cuestión de psicología individual). La guerra es ciertamente una pesadilla, un mal sueño americano. El espectador de **Platoon** conocerá las atrocidades de sus boys en Vietnam; estamos en el extremo opuesto a **Rambo**, por supuesto. Pero para un americano inteligente, saliendo ya de la droga del reaganismo, **Rambo** es inaceptable como visión de su propia historia. **Platoon** le cuenta la pesadilla, pero como un producto excepcional de un momento de crisis nacional ("el enemigo éramos nosotros mismos", dice más o menos el protagonista al final de la película). Vietnam está tratado como un hecho de la *prehistoria*, de un pasado duro, pero finalmente superado. Por eso Hollywood lo ha premiado.

Pero en realidad, Vietnam es *historia*. En Centroamérica por ejemplo sufren esta historia en su propia carne. Para desvelar esa historia hay qué preguntarse de dónde nació la brutalidad de los marines y a qué intereses servían. Con esas preguntas en la cabeza, es posible que Stanley Kubrick haya hecho en **El chaleco de acero** que se estrena estos días en EEUU la gran película de Vietnam que todavía falta, como "Senderos de gloria" es la gran película de la 1ª guerra mundial. Pero Stone no se ha atrevido a ser antiimperialista y antimilitarista. Sólo es antibelicista. No está mal. Pero es poco para hablar de Vietnam.

2009

HORA	LUNES	MAFTES	MIERCOLES	JUEVES	VIERNES
de 21 a 22	ESTO ES PUNXA	ES'O ES PUNXA	ESTO ES PUNXA	ESTO ES PUNXA	ESTO ES PUNXA
de 22 a 23	ESPECIES PROTEGIDAS	ASTRO PUNXA	LA BOIRA	MATAPOLL / UNA HORA	LATINOAMERICA HABLA
de 23 a 00	EVASION (Heavy)	TALLER DE MUSICA	ECO NOTICIAS	POR LA PAZ / ASSAIG	LA HORA HOT (Jazz)
de 00 a 1	LUNES DE RESACA	BARRICADA (Rock radical)	EVASION (Heavy)	MIENTRAS TANTO	IMAGINACION

Radio Punxa, poder assajar a volar amb ales de paper

Radios libres

Radio Punxa de Elx. 106 f.m.

Desde esta sección iremos informando de los proyectos, la programación, los objetivos,..., de nuestros amigos y amigas de las Radios Libres. La información sólo será inmediatamente útil para quienes alcancen la emisión, pero esperamos que las experiencias que contaremos ya sea de financiación, de organización, de programas.. pueda ayudar a trabajar a otros colegas.

Empezamos con esta **Radio Punxa** de Elx, *"un canal de comunicación en marcha, una brecha a través de la cual se oyen las voces y los mensajes de los que en este sistema social no tienen voz"*.

Para ayudarles a financiarse ofrecen tres posibilidades: comprar acciones de 5.000 pts; hacerte socio de la Sociedad de Amigos de Radio Punxa, a 200 pesetas al mes; comprar bonos de ayuda de 100 y 500 pesetas.

No damos la dirección o el teléfono de la radio porque no los tenemos, pero imaginamos que no será un problema encontrarlos para la gente legal de la zona.

Y la programación está ahí arriba.

Ozono

Libros

Presentación de Nadine Gordimer

La literatura sudafricana debe de ser comprendida a partir del bilingüismo fundamental de sus dos núcleos idiomáticos: el inglés y el afrikans. Por delante y por detrás de esta dualidad hay otra mucho más profunda: la de los blancos opresores y la de los negros oprimidos. Ambas realidades no contradicen necesariamente la existencia de una tradición cultural y literaria blanca comprometida con la negación del "apartheid", hace poco tiempo hablamos de un ejemplo procedente del medio "boers" (Breyten Breytenbach), y ahora nos ocupamos del ejemplo más valioso del sector blanco de origen británico: Nadine Gordimer.

Autora célebre, nombre ya tradicional cuando se habla del Nobel, Nadine Gordimer nació en Johannesburgo, ciudad clave en su obra. Una ciudad en la que simboliza el universo concentrionario del "apartheid". Su actitud es la del exiliado del interior y su obra ha entrado constantemente en abierto conflicto con las autoridades de Pretoria. Su última novela, **La hija de Burger** (Ed. Tusquest), fue primero prohibida y más tarde autorizada por miedo a un escándalo internacional. Rose Burger es hija de comunistas sudafricanos blancos que conoce la otra cara de la Sudáfrica blanca; la de la persecución de los disidentes. La primera obra de Gordimer fue **The Soft Voice of the Serpent** (1953), y la más conocida **El conservador** (Tusquets). Recientemente han ido apareciendo otras obras suyas como **Ocasión de amar** dentro del creciente interés surgido en relación a Africa en general y a Sudáfrica en particular. Otra obra suya, **The Late Bourgeois World** (1966), está anunciada por la misma editorial que la anterior (Barcanova), que proyecta además traerla al Estado español. Los lectores de El País también habrán podido conocer la faceta de Nadine Gordimer como articulista y opositora radical del sistema imperante en su país, mostrando una posición consecuente con la difícil premisa de Albert Camus: "Valor en la vida y talento en el trabajo". Algunos de sus trabajos son una exploración muy conzienzuda sobre los problemas del artista negro para readecuar sus propias tradiciones a las exigencias del momento de lucha abierta y para preparar el nuevo arte que deberá alumbrar la Sudáfrica no racial con mayoría negra y revolucionaria.

J.G.A.



Bilbo, Kasko Viejo, Gaztetxe

Cumpleaños feliz

*Hace ahora un año que **ZUTIK!** anunciaba: La guerra ha komenzado. Comenzaba la batalla de Bilbao, por la ocupación de un local en pleno Kasko Viejo para imponer un gaztetxe.*



La iniciativa parte de una asamblea de jóvenes, cada vez más nutrida, con el apoyo de distintos colectivos; se crean unas comisiones de trabajo y se hace algo de propaganda. Llega el gran día, el 12 de Abril: se rompen los candados y ¡adentro! Todo emoción, un grupo numeroso de jóvenes va recorriendo las dependencias, fascinados por las enormes posibilidades del imponente edificio de la calle Banco de España. ***Gure etxea, gaztetxea!*** **Se apoya la acción con un concierto punk en los cercanos pórticos de la catedral, se convoca una coordinación de Euskadi de gaztetxes, empiezan los trabajos de limpieza, acondicionamiento y distribución de cuartos. Luego viene el desalojo, nueva ocupación, nuevo desalojo y la hasta ahora definitiva ocupación.**

Las crónicas del momento venían firmadas por Karpanta, nombre en clave que se desglosa en varios colegas, con uno de los cuales, Karmelo, hemos estado hablando.

Un gaztetxe, basado en una ocupación, en el mismo centro de la metrópoli, un espacio de libertad y de anarkía en la parte más coqueta y comercial de Bilbao, es algo muy fuerte, ¿no?

Cierto. Es algo que no tiene equivalente en ninguna otra parte del Estado español. Y es muy diferente a otras experiencias que se están dando en algunos pueblos. Un gaztetxe en Bilbao, que tiene tantos miles de habitantes, tiene un proyecto de organización y de funcionamiento totalmente diferentes a los demás. Las posibilidades que tiene este gaztetxe también nos marca una línea: tiene muchísimo sitio, y nos permite hacer cosas como una barra donde montar un bar, una planta amplia donde hacer festivales, ...

¿Cómo estáis organizados?

Dentro del gaztetxe tenemos como unos diez turnos, semanales, que la gente dice que son de barra y no son de barra, son de mantenimiento: la limpieza, traer las cervezas, la barra, sacar los sofás, estar al loro de los conciertos ... Tenemos una máxima: sin agobios de tiempo. No sabemos cuándo nos van a sacar, y mientras vamos haciendo lo que se decide en las asambleas. En las asambleas se plantea: hay que hacer esto, ¿tú lo quieres hacer? ¿sí?, pues lo haces, cada uno plantea un plan y lo lleva adelante.

¿Cuántos sois en las asambleas?.

Echale 20 ó 30, pero en verdad yo creo que entre 10 ó 15 personas son las que nos comprometemos en estar allí día a día, a solucionar los problemas y responsabilizarte de las cosas. Luego hay una pequeña división entre lo que es la planta baja y lo que es la parte de arriba, la de los talleres, donde tenemos txalaparta, dulzaina, teatro, jazz dance, expresión corporal, un grupo de niños que van al monte, un club de montaña —Atxarte— que está federado, etc.

¿Además de la asamblea tenéis alguna comisión que toma decisiones, o que gestiona?

Todo se decide en asamblea. Únicamente si algún lunes, que es cuando hacemos las asambleas, vemos que no merece la pena porque no hay temas que discutir, pues bueno, nos reunimos allí unos poquitos y en diez minutos resolvemos.

¿Cómo organizáis los festivales? Por cierto, os acaban de mencionar en la encuesta de EGIN.

Los festivales es la actividad más facil a organizar, porque a la gente le gusta. Tenemos una lista de personas que quieren tocar, en estos momentos hay una lista de tres meses de espera, y vamos trayendo en la medida que se puede. La entrada de los conciertos es para los grupos y para pagar el equipo. Ahora tenemos equipo exterior, porque nos decían que hacíamos terrorismo musical y que nadie quería venir. El resto, las cervezas, lo de la barra, es para el gaztetxe. Eso los sábados. Luego dejamos abierta la posibilidad de que cualquier grupo popular, las radios libres, cines, gestoras pro-amnistía, o grupos juveniles que comulguen con la idea de ocupación, hagan fiestas los viernes y los domingos.

¿Acude mucha gente a los conciertos?

Depende de si los grupos son muy conocidos o no, pero ha habido desde el que no se ha cobrado la entrada y han ido 20 personas, que ha sido el peor, hasta unas 700 personas, mucha gente, cuando han venido grupos como Kortatu, Ertzainak o la Polla.

¿Habéis tenido problemas con los vecinos? Hace unos meses enviásteis una carta muy educada, disculpándoos por las molestias

En su momento hubo un problema muy fuerte, porque nos pasamos, fue en el festival que se hizo el 5 de Enero, el Cotillón de Reyes, empezó muy tarde, como a las 3 y acabó tardísimo, a las 6, y a cuenta de eso ha habido vecinos que han planteado que ellos no tienen la culpa de nada, que son los más inocentes, y nosotros les hemos dado la razón porque sabemos que les ha caído un gaztetxe encima, a las puertas de su casa y eso no cabe duda de que les va a dar molestias. Intentamos solventar esto con una nota diciéndoles que íbamos a acabar los festivales a las 12, que íbamos a insonorizar en la medida que podríamos, nos gastamos 25.000 pesetas en cristales, barremos siempre la calle, si hay que regarla o echar baldes pues los echamos, hemos intentado en buena manera solucionar los problemas, pero nunca se van a solucionar del todo.

De todas formas tampoco es como dicen los de la Asociación de Comerciantes, que querían acusarnos de todos los problemas del Casco Viejo: droga, peleas, navajeros,... todo el problema del Casco Viejo se reducía al gaztetxe y nosotros podemos demostrarles que no hay peleas, que no se vende droga,...

¿Otras actividades?

Lo bueno que tiene el Gaztetxe es que al no tener detrás un planteamiento ideológico partidista, es decir no hay nadie que lo controle, es una cosa muy abierta y encima coincide que no hay otro local en el centro donde se puede hacer actividades. Es normal que todos los grupos que necesiten hacer eco de sus problemáticas, reivindicaciones o que incluso necesiten dinero vayan al Gaztetxe, así que han hecho fiestas desde los grupos del Sahara, actos la gente de la Korrika, es normal, yo lo veo muy normal ...

Habéis editado un fanzine

En realidad el fancine no es una actividad del Gaztetxe, aunque estamos metidos en ello algunos que estamos en el Gaztetxe. Fue una idea que salió a cuenta de que algunos opinamos que se debe hacer contrainformación y para eso lo mejor era un fanzine, aunque yo creo que ya se está quedando corto y se va a ampliar en una radio libre, para septiembre o octubre siendo optimista, pero lo vamos a llevar para adelante.

El fanzine es un proyecto sencillo, hay gente que ha estado enmaquetando, cogiendo información, periodistas,... queremos hacer una experiencia amplia de toda esta gente que tiene cosas que decir y además hacerlo con calidad, donde los medios técnicos como un ordenador puedan estar por la marginalidad.

Vamos a integrarnos en la Coordinadora estatal de contrainformación, y no sé si sabéis que se ha creado la primera agencia de contrainformación, en Vitoria con la gente de Resiste y la gente de Hala Bedi.

Algunos parlamentarios Verdes estuvieron el otro día en el Gaztetxe

Sí, es una gente maja, por lo menos las dos personas que estuvieron aquí. Mientras el resto estaba comiendo con Bandrés en un famoso restaurante bilbaíno, estos dos se estaban comiendo un bocata de tortilla con una botellita de vino, muy interesados en nuestras historias, querían saber cómo es el movimiento alternativo, el movimiento de mujeres, cómo se ocupa un gaztetxe, qué experiencias tenemos, si son parecidas a las de allí. Nos preguntaban sobre todo lo que a ellos les interesa o que no conocían o que les habían informado de otra forma, porque los de EE las veces que han venido aquí les han secuestrado y no tenían mucha idea de lo que era, y sobre todo quieren contactar, quieren venir en Junio otras cien personas y quieren hacer un intercambio sociopolítico.

Y habéis empezado por organizar vosotros un viaje alternativo a Berlín, nada menos que dos autobuses.

Iba a ser un coche, luego dos coches, diez personas y al final un autobús que luego han sido dos y no han podido ser más porque ellos no tenían forma de meternos allí, era un problema de espacio. Lo que queremos es contactar con todas las movidas alternativas que hay, desde feministas, ocupadores, comisiones de aborto, casas de malos tratos, comités de solidaridad internacionalista, antinucleares, los tan famosos autónomos también, ... conocer todas las experiencia de Berlín que las vemos un poquito de fuera y también ir de vacaciones, andar en bicicleta o pasar a Berlín Este.

¿Problemas con la madera?

Por ahora no, como están tan ensimismados con toda la historia ésa del gobiernillo, y con rollos municipales, elecciones y tal, nos respetan, más te voy a decir, yo he ido dos veces a la policía municipal para que nos dejen pasar la furgoneta para los conciertos, porque los sábados no dejan pasar coches, y nada más decirles que soy del gaztetxe pues me han dicho, ¡ah, los chicos que tienen la casa ocupada! La situación está bien ahora, pero nosotros somos conscientes de que cuando vengan van a venir de muy mala manera, van a intentar romperlo todo, destrozarlo todo, rompernos la moral, destruir todo lo que hemos invertido. Pero bueno, si lo vuelven a hacer nosotros volveremos a ocupar.

Y para terminar, cómo no, una referencia a Kortatu: nos decían que el gaztetxe era la línea del frente de Bilbao. Sin apoyo de nadie, un grupo de gente muy voluntariosa, militantes anónimos, están haciendo cantidad de trabajos y dando posibilidades a que la gente se conozca más, se junte más. De ahí van a salir experiencias más positivas.

Etorre